А. Н. ОСТРОВСКИЙ

Великий драматург великого народа

цать дет до появления первой пьесы Ост- вы Минина: ровского В. Г. Белинский, глубоко пониидейную, воспитательную роль театра, как искусства подлинно массового, народного, восклипал:

«...Как было бы хорошо, если бы у нас был свой, народный, Русский театр!.. В самом деле — видеть на сцене всю Русь, с ее добром и злом, с ее высоким и смешвым, слышать говорящими ее доблестных фантазин, видеть биение пульса ее могу- всею силою сказался в том чисто русском чей жазии...»

Островский - создатели русского нацио-

нального театра. громадна. Он создал около пятидесяти дожительными и отрацательными сторонанельзя не поразиться мощи его таланта, второсортного вностранного репертуара. целеустремленности его творческого пути, благородству мысли. дельные волебания в начале путв-сбляжение со славянофилами - были серьезны, но кратковременны и не могут заслонить для нас величие его творческого по-Он ревисство сражался рядом с Пекрасовым в Шедриным против буржуазно-либерального дагеря оружием своего искусства, одновременно обличительного в полного веры в силы народа. Драматург считал первейшей обязанностью каждого честного писателя, даже если он не может создать илеалы нового, -- «разрушать идеалы про-

верен до конца своих дней, битуя, выгмен- на всех языках советских народов и вов представателей отого мяря на самых нах. различных социальных кругов - от невз-Беркутова. Со всей мощью дудожникаревляста Островский показал необузлянный произвол власть вмуших, разиращаю- внутреннее содержание пьес Островского. щую власть денежного мешка, власть, подавленных, бессильных Тихонов и Бори-

шедшего», потому что «когда старый влеал

ваносится, тогая он начинает, прежде все-

го, протеворечить всему жизненному

CTP010....♥

девег Островский противопоставил целый неизмеримо значительнее. чем разрешавмир светими образов, горами и горячни шаяся когда-то Островским задача разрусерден, как Катерина, Параша, Мелузов, шения старых илеалов. От советских дра-Булигин, прославил борьбу вольнолюбиной матургов требуется утверждение новых личности с мертвящими устоями прошлого. В этих образах со всей силий сказалась натриотическая вера великого драматурга в потенциальную силу родного народа.

Островский котел быть народным писа- го напионального драматурга. телем и стремился «сойтись покороче с народом, сродняться» с нам. Он добросовестно изучал опоху в типы: в в купеческой ровского привлекали шпрокие массовые рого мира.

12 апредя советская страна торжествен- движения народа, он иская в прошлом те бойцам как будто не нашу жизвь... Про чей силы талавта Островского. но отмечает знаменательную дату в исто- черты национального зарактера, которым дворян, шли про купнов и чиновников, В драматургии Островского, за отдель- тогда Пеленкии, трудно забыть, - о ней рин родного искусства — 125-летие во надлежало развиться в будущем. Поэт разное такое, забытое. Об этом, может ными фигурами его героев, всегда стоят должны помнить и драматурги нашей соиня рождения корифея русской дранатур- истиню народный, он глубоко постиг на- быть, сейчас один столетине старики пом- поднятые его гигантским дарованием об- ветской эпохи, гии Александра Николаевича Островского. родную стихню во всех ее проявлениях: в нят. а нам и невдомек. Одним словом, мы щественные пласты современной ему Рос-В мировой литературе прошлого века чаявиях и дерзаниях, в чистоте нравст- с вами на одной полочке, в эти, которых сип и русского общества. Островский — явление исключительное, венности, в любви к красоте, в совершен- актеры разыгрывали, вовсе на другой. Глубокой вспашкой подымает Остров- редки», должен всякий, кому достался от монументальное: его могучий и щедрый стве народного слова. Народ был его един- Как булто нам с вами и дела нет до их ский со дна «темного парства» предста- судьбы талант и кто чувствует свою отталант - яркое свидетельство гениальной ственной любовью, и драматург мог бы жизни. Отжили они свое и-прошайте, у вителей различных общественных слоев и ветственность перед народом. даровитести великого народа. За пятнал- сказать о себе словами своего героя Козь-

Мое одно — одна любовь святая К родной стране, - я сын ее. любовью

Сыновнею горит душа моя! Услышал я, что кровью и слезами Любовь моя котела Увидеть Русь великою, богатой, Цветущею привольем на свободе...

упорстве, с каким он осуществлял дело Фонвизии. Грибоедов, Пушкин, Гоголь, всей своей жизни - утверждение на русской сцене нужного народу театра.

Островский утверждал национальную | ственническим строем. Доля, внесенная Островским, поистине самобытность русской драматургии; как и талант драматурга, он все свои способнопьес, составившех художественную зици- ств. рувоводителя в организатора отдал влопедню быта и нравов эпохи с ее по- борьбе с рутиной в консерватизмом вазенвой театральшивы, с пошлостью буржуазма. Рассматривая его творчество в целом, вых вкусов, с засильем на русской сцене

Великий русский кудожник. В обогатвл мировую драматургаю ве только ог-Неукловно углублялось в расширялось ромным количеством новых образов, но в идейное содержание его драматургии. От- неведомым до него умением сочетать реалистически верное в точное воспроизвеление социальных отношений и быта с глубокви и осознанным демократизмом, умением раскрыть в движении зарактер продвига. Островский не был революционером- стого человека, «Чародей слова», как надемократом, но именно в генвальных ста- зывал его Горький. Островский владел нетьях Лобролюбова он нашел истолкование преизойденным и поныне искусством сосвоего творчества, благодарно принял это здавать словом, репликой психологическую мулров истолкование, как единствение гларактеристику образа. Он был великолепправильное, в до конца дней оставаяся ным мастером сюжетной композиции, отраверным слутивком Некрасова и Щедрина. жающей реальные противоречия повсеаневной жизни

> По пути, указанному Островским, развивалась русская драматургия: его творчество оказало плолотворное влияние в на разветие напионального драматического вскусства Украпны. Грузии. Армении. Авербайджана.

После Великой Октябрьской социалистической революции полностью осуществилась мечта великого драматурга о народном театре. Непрестанно прододжается триунфальное шествие Остронского по Этому принципу Островский оставался советской сцеве, слова его внучат почти D. вая, разрушая пледвы стяриго «темного неса крана необ'ятной советской земли. парствая современной сму России но чин По треасот постановов его пьес показываосвобождения народа, от нез собственниче- пов сейчае сонетские театры врителю, раского мира, враждебного человеку в чело- дво доносят его слова до мвиллонов слувочности. Он спадал целую гаждерею обра- шателей, его герои оживают на киноакра- жизни и творчеству писателя.

Советский зритель смотрит пьесы Остжественных самымуров дикого и Кабанизи ровского не только как исторические кардо «культурных» моряльных растлителей гины прошлого: ему близка и понятиа та и инпинков типа Литрова. Прибыткова, неустанная и героическая борьба молодых сыл со старыми отживающими силами темвого прощаого, которая составляет

- Аучине традилия творчества великого рождающую и амеральных Глумовых и за- драматурга, произведения которого так метко назвал Добролюбов «пьесами жизвы», сохраняются я развиваются советской Мрачной галлерее возяев, слуг и рабов драматургией. Задача советских писателей вдеалов на основе сегодняшней советской жизни. На этом трудном пути лишь тот одерживает победы, кто осныслия все значение творческого опыта великого русско-

В как бы ин наменялось содержание жизни, как бы ни возвысилась ная собственническими страстими прошлого душа питалели Замоскворечья, и работая в суде. Вового человека, имя Островского — созв путешествуя по Волге. Он пытался за- дателя русского театра — навсегла остаглянуть в прошлов родины, о чем свиде- нется славой и гордостью народа, как имя тельствуют его исторические драмы. Ост- друга и соратника в борьбе со злом стаПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯИТЕСЫ

IMTEPATYPHAH орган правления союза советских писателей ссср

Na 29 (2412)

Суббота, 10 апреля 1948 г.

Цена 40 коп.

вор. ЛАВРЕНЕВ Могучая сила

напосниой смоляным запахом хвом, мы вез- ходит совсем не так... вращались в блиндаж командира дивизни с концерта, данного бригадой московских сти не может жизнь устроить, вещью ее ники, хищники, лишенные чести и моартистов на переднем крас. Шли вдвоем— считают. Нам с об'ективной точки вроде ральных устоев, составляют в драматургии я и ординарен полковника, старший сер- смещно, когда у нас дюбая девушка куда Островского одно огромное полотно, отражант Пеленкви, человек средиих дет, неиного рябоватый, разбитной и чрезвычай- бы охота... А про приданое даже в деревно разговорчивый.

стив голову, и даже в неверном лунком свете, фосфорно сочившемся сквозь ветки, но. А вместо этого я слезу пролид, и сердможно было заметить на его вице сосре- це у меня сжалось за барышню. Задумалдоточенную напряженность иысли.

отрывков, а отрывки были преимущественно из пьес Островского. Разыгрывались сцены из «Грозы», «Бешеных денег», «До- | кинаходного места» и «Бесприданницы». Исполвение было превосходное - в дивизию приехали большие актеры, и концерт прошел в благоговейной тишине, при восторженном вниманин.

Мне захотелось спросить моего спутиика, о чем он задумался, но прежде чем я успел задать вопрос, Пеленкин веожидацно остановился и громко сказал:

— Глубокая вспашка, товариш майор! — Что? Вы о чем, Пеленкий? — спро-

сва я в недоумении-

Четыре года назад, апрельской ночью, і нас свои клопоты, не до вас... А вот вы- | прослось и выворачивает их на солнечный

угодно дойдет, коть в профессоры — была жающее с необычайной и резкой полнотой не только самые отсталые еще поминают. Но сейчас Пеленкин шагал молча, опу- Казалось, нам с вамя, товарищ майор, на это все, как на комедию и глядеть надоб- вым и мягким лириком. ся я, от какой причины ине чужие чун- наследие: Катерина, Лариса, Снегурочка. Только что прослушанный нами концерт ства душу переворачивают... И думаю, что По ясности, но душевной красоте и обаясостоям на три четверти из драматических писатель Островский на глубокой вспащке

- А вот как на поле, товарищ майор... Помню я, как папаша до коллективизации плужком ковырялся, а нынче у нас па полях трактор землю до самого нутра выворачивает... Так, видно, и в сочинительском деле — один поверху елозят, только царапает, а кому настоящий талант лостался, тот пластами берет, вглыбь, до самой жизненной середки. А раз жизнь лемехом подпял, так она век веков жить булет. никогда не зачахнет...

великого своего художника слова и серд-- Глубокая вспашка, говорю, товарищ цеведа, припомнился мне этот ночной размайор... — снизив голос, прододжал Пе- говор с сержантом Пеленкивым, который в ший сержант Пеленкин не помпит уже ленкин. — Сидим мы с вами и слушаем пеловиях, но подлинно взводнованных и товарищей актеров. И показывают они правдивых словах определял основу могу- 1944 года. Но я этого разговора не забыл

свет во всей ил неприглядной обнаженно-Вот, барышня терзается, что от бедно- сти. Самодуры, деспоты, капуги и взяточсущность собственнического мира.

> По Островский был и пламенным романтиком человеческого чувства, проникновен-

> Достаточно напомнить три женских образа, оставленных нам как драгопенисе

тельности эти героини Островского по праву занямают почетное место в мировом — То-есть? — переспросил я Пелен- наптеоне женских литературных образов. Глубина понимания женской луши и способности русской женщины на дюбое самоножертвование, на протест против семейного в социального гвета позводила Островскому наполнить образы своих героннь такой жизневной сплой в правдой, что более чем через полвека после их создания они близки сердиу советского зрителя. Таково возшебство гения.

Я не знаю, где сейчас Василий Трифоновва Пеленкин. Может быть, он сидит за рудем трактора. и в эти весенние лии, В дин, когда моя Родина чтит память когда мы поминаем народного драматурга, Василий Трифонович подымает глубокие пласты влажной земли. Может быть, бывпочного десного разговора в апреле в думаю, что мысль, которую высказал

Не парапать по поверхности, а брать пластами «вглыбь, до самой жизненной се-

"проселки" пути, равные по протяженности Волге.

Водные

Сорок шесть областей Российской Фелерации получат в этом году новые речные

Речь ядет о мелких, заиленных речках, которые никогда не знали судоходства и по которым в ближайшее время пойдут баржи, катера. Таких речек в нашей стране свыше 100 тысяч.

— Более ста малых рек РСФСР уже стали судоходными, - сообщил корреспонденту «Литературной газеты» Н. В. Семикин, начальнях недавно созданного при Совете Министров РСФСР Главного управления по транспортному освоению малых рек. — В прошлому году пошля пароходы по реке Исеть в Курганской области, по реке Пижме в Кировской области, по Керести - в Новгородской, основны реки Обва, Пчевжа, Сыкмара, Бакса, Вопь,

Маленькая речка Цна, которую прежде «куры в брод переходили», в прошлом году ежедневно заменяла своим еще не полным флотом 200 грузовиков, или 1.300 лошадей. Помножьте эти данные на количество навигационных дней, и вы получите огромную цифру экономии. По новой голубой дороге тамбовские колхозники перевезли тысячи тони продуктов сельского хозяйства, а навстречу этому потоку двигались на баржах машины, горючее для МТС, промышленные товары.

 В бляжайшее время. — продолжает тов. Семикин, -- мы приступаем к реконструкции реки Медведицы в Калининской области. Эта река пересекает земли 11 районов, в ее освоении заинтересованы 89 сельсоветов, 688 селений, 85 тысяч кол-

 Каким образом малые реки становятся судоходными?

—До сих пор,—отвечает тов. Семикин, мы ограничивались расчисткой и углублением их. Теперь реконструкция малых рек осуществляется в тесной связи со строительством сельских гидроэлектростанций, поэтому широко применяется метод шлюзования. На Цне, например, уже введены в эксплоатацию два гидроузла-Горельский и Мамонтовский. Река стала не только судоходной — она дает электроэнергию и воду для орошения десяткам колхозов. В ближайшем будушем на Цне будет построено 12 гидроузлов. Гядроузлы проектируются также на реке Мокше в Мордовской АССР и на подмосковной реке Осетр. Начинается строительство большой Никольской плотины на маленькой реке Дубна, а на реке Нара, Московской области, строится первая в Союзе судовозная дорога, которая заменит шлюзы.

Перечисляя наиболее крупные стройки этого года, тов. Семикин остановился на перспективе освоения реки Хопер. На ней будет построено 16 гидроузлов, которые дадут колхозам трех черноземных областей около 4,000 киловатт электроэнергии. Под'ем воды в реке создаст исключительные возможности для орошения земель

приречных колхозов.

— Реконструкция малых рек, -- заявил в заключение тов. Семикии. - изменит весь прибрежный ландшафт. На берегах узких рек и речонок, превращаемых в «проселочные» дороги водных магистралей, вырастут красивые плотины, шлюзы, электростанции, мельняцы, мастерские, лесопилки. Тысячи гектаров орошенных колхозных земель покроются тучными нявами в са-«Голубые дороги» приведут наши села в деревня к новому расцвету экономика в культуры.

Горячее сердце

сокровищница для философа, историка, лин- мый Робинзовом. Второстепенный, с точ- неподкупность Агнии, с позором взгоняюгвиста. Перечитывая их, каждый раз пора- ки врения сюжета, он занимает цемаловаж- шей толстосума Ахова («Не все коту масжаешься глубине и смелости обобщений, ное место в осуществлении плейного замыс- дяница»), изображены драматургом с поэжизненности изображения, мощи и вырази- да драматурга. Робинзон служит шутом для тическим жаром и глубоким сочунствием. тельности изыка. Но больше всего потря- богатых и тароватых куппов. Торговать Островский знал, как трудна борьба с сисает в Островском его гражданский пафос, своим человеческим достоинством стало для дами зла, как неравны силы борцов-одиноспла убеждения, с которой он утверждает него своеобразной профессией. Но и этого, чек в схватке со сложившимися, устоявсвои положительные идеалы и обличает общественные уродства, порожденные соб-

Островский великоленно знал гнетушую власть денежного мешка. В сфере нмущественных отношений для Бальзаку, не было тайн. Но Островский стоял выше Бальзака в своем анализе буржуазного порядка. С проникновенной силой рисует Островский власть денег, опустошающую человеческие луши, подавляющую все лучшее, что есть в человеке, -- любовь, талапт, человеческую гордость. Великий драматург был сыном своего века. Прошан иногие годы, прежде чем Горький вывел на сцену рабочего Левшина («Враги») и его устами сформулировал единственный выход: «Конейку надо уничтожить...» Но растлевающую власть «конейки» Островский вилел ясно в был беспошаден в своем обличающем гневе.

Через все творения Островского красной нитью проходит тема борьбы человека за свое личное, национальное и гражданское достоинство. Людям с горячим сердцем, сумевшим не склонить голову перед всесильной «копейкой», он отдает все свои симпагии. Островский всячески подчеркивал, что денежный мешов претендует на большее, чем физическое порабощение народа. посягает на его честь. Он хочет не только выжимать соки, но и властвовать над душами, стремится не только обобрать, но п унизить. В «Бесприданнице» — одной из

примирившегося со своей постыдной ролью шимеся формами быта. Он не кривил человека заставляют взвыть волком пре- душой и не выдумывал «спастливых контевдующие на «культуру» и «европензи» пов». Вряг ди можно назвать «счастлевым рыцари чистогана. В последнем акте пьесы концом» филал «Последней жертвы». Эта ко всему привычный Робинзон не выдержи- «комедия в 5 действиях» - отно из савает. «О, варвары, о, разбойники!» — вопит иых ярких по драматизму проязведений он, грозя кулаком. И слыша вопль Робинвона, зритель предчувствует развязку: Лариса обречена. В мире чистогана нет места любви и вет пошалы слабым.

Унизить, заставить ползать на боюхе жаждут Дикой, Ахов, Хлынов. Буржуазнолиберальная критика, рассматривая созданную Островским галаерсю самодуров, считала своим долгом подчеркивать их культуршую отсталость, двкость, «невежество». В этом подчеркивании есть своя тепденциозность, природа которой нам ясна В понятие «невежества» Островский вкладывал более широкий обобщающий смысл. Биуровы и Вожеватовы - люди, пользующиеся всеми благами пивилизации. читают газеты, а при случае могли бы их издавать. Они ездят в Париж на выставки н знают толк во всем. что составляет комфорт. Если бы в те времена существовали рефрижераторы, пылесосы и электрические бритвы, можно не сомневаться, что Кнуровы ими бы пользовались. И, однако, все ато не мешает Кнуровым оставаться такиин же варварами, как Аловы и Хлыновы, может быть, даже более бесчеловечными в своем высокомерии полузнаек.

Островский знал духовное богатство своесамых совершенных драм А. Н. Островско- го народа, свято верил в его нравствевные

Пьесы Островского — это неисчернаемая го — есть трагический персонаж, вменуе- сплы. Бунт Параши из «Горячего сердца», русского классического репертуара. Трагична судьба актрисы Негиной в другой комедин Островского «Таланты й поклонники». Но даже в тех пьесах, где Островский при-

волит свовх героев к благополучной развязке («Не все коту масляпина», «Правда корошо, а счастье лучше»), он всегда дает понять, что . «счастливый конец» пьесы скорее частный случай, чем закономерпость, в что зрателю не следует питать изаншинх иллюзий насчет законов, существующих, в мире, где властвуют деньгв. Реализму Островского чужда дживая идеализация собственнического уклада. И особенной яркости он достигает в постановке правственных проблем, многие из которых продолжают нао волновать и сегодня. Современному советскому человеку, ос- стов;

вобожденному от яриа капитализма, в высокой степени присуще то гордое чувство собственного достоинства, за которое ратовал в своих произведениях великий писатель. Нашим людям ненавистна воинствуюшая «конейка», которая в иных странах зовется долларом, - это дела не меняет. Развивать в советских людях патриотическую гордость и ненависть в власти ленежного мешка — прямая задача советских граматургов. Выполняя ее, они являются дестойными наследниками Островского.

ЛЕНИНГРАДЦЫ ЧЕСТВУЮТ

СВОИХ ЛАУРЕАТОВ

ЛЕНИНГРАД. (Наш корр.). В Доме опсателя имени Маяковского состоялось собрание ленинградских литераторов, посвященное присуждению Сталинских премий за 1947 год. От имени правления Ленинградского отделения Союза советских писателей тов. А. Прокофьев горяче поздравил лауреатов В. Панову, Ю Германа, Б. Мейлаха, В. Кетлинскую.

По поручению парторганизации отделения Союза писателей лауреатов приветствовала Елена Серебровская.

- Сегодня в особенно сознаю свою ответственность перед читателями, - сказала В. Кетлинская, - а наши читателя - это весь советский народ. Я хочу создать новые книги - глубже, лучше, увлекательнее тех, которые уже написаны мною.

- Монм ответом на высокую оценку сценария «Пирогов», -- заявил Ю. Герман, -могут быть только вовые произведения, высокого ввания лауреата Сталинской премии. На протяжении всей работы над этам сценарием большую помощь оказывала мне суровая товарищеская кратика писателей, канематографитакую же скую критику я надеюсь получить в сейчас в работе над романом «Несколько дней» в над сценарием «Белинский».

На собраняя выступиля также В. Панова, Б. Чярсков в другие. В огромным воодушевлением ленинградские писатели приняли приветствие лучшему другу советской литературы - великому Сталину.

КОНФЕРЕНЦИЯ . ПО ДОШКОЛЬНОМУ ВОСПИТАНИЮ

В Москве проходит первая научная конференция по дошкольному воспитанию,

Ученые-педагоги, воспитатели и родителя, около 500 делегатов, принимают участие и разработке теория дошкольной педагогики, в кригике ее недостатков.

Член коллегии Мянистерства просвещеяня РСФСР тов. Волкова рассказала о достижениях дошкольного воспитания в нашей стране. Только лишь в РСФСР насчитывается более 17.5 тысячи детских садов, Их посещает более 860 тысяч детей. В Советском Союзе созданы основы общественвого дошкольного коммунистического воспитания. Однако теоретическая разработка отстает от практяки.

G докладом о развитив детского изобраэнтельного творчества выступила доктор. ведагогических наук Е. А. Флёрина. — Буржуваные теоретики, — сказала

она, -- понимают детское творчество как инстинкт, как врожденную склонность. Наша наука опровергает эти ложные реакционные голкования. Не инстинкт, а действенное познание мира - вот основа детского творчества,

К. В. Махова, мать пятерых детей, подеч лялась своим опытом воспитаняя в обосновала необходимость преподавания педагогики и психологии в средней школе.

Действительный член Академии педагогических наук Е. Н. Медынский призвад воспитателей-практиков участвовать в недагогических чтениях, проводямых акаде-

Многве из делегатов жаловались на отсутствие книг, рассказывающих в доступа ной для школьников форме о жизни и деягельности нашях вождей, о героях гражданской и Отечественной войн, о внатных людях стравы.

Конференция продолжает свою работу.

Выставка, посвященная А. Н. Островскому OCTOORCKOMY

В ознаменование 125-летия со дня роцентральный театральный музей им. Бахрушина устраивает выставку, посвященную ка и др.),

Построенная на общирном документальном матернале, выставка должна дать наглядное представление о борьбе Островского ва русский национальный театр. Экспонаты подчеркивают значение его пьес в истории формирования реализма на сцене, ноказывают Островского, как дюбямого народного драматурга, завоевавшего огромную популярность на сценах театров Советского Союза,

В первом, библиографическом разделе выставки представлены многочисленные фотографии в портреты писателя, сделанные в различные моменты его жазни, а также фотографии и портреты членов его семьи и его друзей Многие из этих фотографий экспонируются впервые. Интересен портрет маслом, писанный с натуры знаменитым и др. актером Малого театра - Михаилом Пронычем Садовским. В этом же разделе даны фотография и зарисовки зданий и мест, связанных с жизнью в деятельностью пи-

В мемориальном отделе можно увидеть ждения А. Н. Островского Государственный многочисленные рукописи писателя, его личные вещи (печатка, шапочка, табакер-

> Эскизы, зарисовки, фотографии показывают лучшие дореволюционные постановки пьес Островского в талантлявых исполнятелей ролей на сцене Малого, Александринского театров, а также в театрах провинции. Эскизы и декорации художника Искакова к «Поздней любви» в ряду других льес Островского в Малом театре заслужили очень высокую оценку самого онсателя.

> Широко представлены на выставке экспонаты, показывающие полулярность Островского у советского зрителя. Среди эскизов к спектаклям Островского имеются эскизы крупнейших художников советского театра: Юпна, Лансере, Бобышева, А. Герасимова, Дмитриева, Рабиновича, Крымова

В заключительной части выставки посетители увидят фотографии постановок пьес драматурга за рубежом и в первую очередь в странах новой демократии - в Польше, Чехословакии, Югославии, Болгарии.

B домике П. И. Чайковского

В Государственном доме-музее П. И. Чайковского в Клину в юбилейные дни будет проведена сессия на тему «Чайковский и Островский». Здесь булут васлушаны доклады о фольклоре в музыке «Снегурочке», об уничтоженной комнози тором и выне восстановленной профессором П. А. Ламм партитуре оперы «Воевода». Выставка отобразит творческое содружество Чайковского. Островского Серова, их общественное, литературное музыкальное окружение.

На выставочных стендах экспонируются рукописные материалы, по которым восстанавливалась опера «Воевода», музыкальные фрагменты к драме «Дмитрий Самозванец», увертюра к драме «Гроза»

Сессия закончится большим кончертом, где московскими артистами будут впервые исполнены отрывки из оперы «Вое-

Научная сессия в Ленинграде

рождения А. Н. Островского. На сессии его творчестве и пругве.

ЛЕНИНГРАД. (Наш корр.). 13 апреля вовках его пьес на дореволюционной ленинградские литературоведы, театральв Научно исследовательском институте сцене и на сцене советских театров, об 1 ные деятеля, театра и музыки в Ленинграде откроется образе положительного героя в драматур-

будут заслушаны доклады о мировом В работах сессии, которая продлятся выставку, посвященную жизни и творчестзначении гворчества Островского, о поста- пять дней, примут участве московские в ву Островского,

Ленинградский театральный музей сессия, посвищенная 125-летию со дня гви Островского, о роли фольклора в Государственная театральная библиотека именя Лукачарского откроют к сессив

Гордость русского uckyccmba

Еф. ХОЛОДОВ

Художник-реалист

художника. Высовий лоб обличает в вем сцены, оказал огромное правственное скорее проницательного мыслителя, чем эстетическое воздействие на эрителей на броизового, и начинаешь думать: вот почему его так часто и так охотио сравнивали с пушкинским Пименом: спо- ну, с которой можно разговаривать с накойно зрит на правых и виновных, не ведая ни жалости, ни гнева...

Таким ли он был? Представим себе, что в ночь на двеладцатое апреля, ровно в четыре часа полодуночи, когда сравняется 120 лет со дил рождения великого драматурга, опустест илощадь перед памятником Островскому распахнутся настежь двери Малого театра и неспешною чередой выидут на площадь лействующие лица созданных его гением пятидесяти пьес. их много - более полутысячи. Если расположить их вобруг на мятника, они заполнят чуть ди не всю плошадь-жители Балинова и Бряхимова, замоскворенкие обыватели, нижегородские ополченцы, тушинские мужики, сказочные обитатели берендеева царства. Темнос царство, прорезаемое, молнией EAK протеста и надежды дучом лес, в котором непролазный викий нет-нет да раздается живой человаческий голос. Это целый мир, ставици для нас далеким-далеким прошлым, — купцы все: гильдий с их чадами и домочадцами, чимовники, приказчики, стряпчие, приживаам и приживалки, властолюбивые помещигородные трагики и жалкие комики, бедиыс невесты и богатые вдовушки, свахи, шулера, студенты, мастеровые, сановники, юроливые...

Взглянен теперь снова на великого дракатурга, когда окружен он образами, вызванными к жизни его гением. Теперь уж мы не спажем о нем: спокойно зрит правых и виновных. Теперь уже не скажем: не ведает ни жалости, ни гнева. Надо только суметь за всеми этими окладистыми бородами, долгополыми сюртуками, суконными поддевками, смазными сапогами, диковинными чепцами, пестрейшими шалями и широченными салопами, -- надо тольво суметь за всем этим плотным слоем быта разглядеть живые страсти живых людей. Надо только суметь за характерным говорком, за московским «аканьем», за волжским «оканьем», за бойкой скороговоркой свах и напевной речью приживалок. - надо только сумсть за всем этим расслышать стон души Катерины Кабановой, душевное слово Гениалия Несчастливцева, жаркое обличение Петра Мелузова.

Его талант:был признан очень скоро, но разгадан далеко не сразу. И даже после гениальных статей Добролюбова много еще путали, изрядно еще потрудились вад искажением истинного его облика. Под пером одних он-«иночески простой пустыножитель на торжище людских страстей». Другие толковали о нем, как о моралисте, преподающем прописные истины. Третьи превозносили его, как великого утещетеля, всё примиряющего, всё сглаживающего, всё протающего.

бытного художника, пытались во что бы которые ждут исследователей. то им стало втиснуть в узкие рамки тогдашних журнальных раправлений, хотели видеть в нем благодушного поклонинка старины, либе только сурового сатирика-обличителя. Когда Добролюбов неопровержимо показал песостоятельность попыток сузить реалистический талант Островского, появплась на свет (и не Добродюбов, конечно, тому вилой) версия о совершениейшем политическом безразличин нашего драматурга, с равным благорасположением, дескать, относившегося и к Погодину и к Некрасову, с равной охотой печатавшегося и в славянофильском «Москвитянине» и в ресолюционно-демократическом «Современнике».

Надо яп говорить, что это вовсе не соответствует истине? Творческий Островского - яркий пример благотворного влияния прямой, честной и нелицеприятной революционно-демократической, кри-Исследователям еще предстоит проследить, как указания Чернышевского на идейные и художественные слабости пьесы «Бедиость не порок» помогли Островскому избавиться от славянофильских наважле-. ний. Еще предстоит внимательно изучить, - какое огромное влияние оказали знаменитые добролюбовские статьи о темном цар- находим? стве на все дальнейшее творчество Островского. Но уже и сейчас ясно, что путь от «Москвитянина» к «Современнику» был для Островского случайным.

Среди коротеньких писем к Некрасову, в это. которых драматург извещает о ходе работы ная пьесами да просит выслать гонорар, есть и такие примечательные строчки, написанные Островским при известии о невдоровье Некрасова: «Как Вам умирать? С кем же тогда мне итти в литературе? Ведь им с Вами только двое настоящие народпые поэты, мы только двое знаем его, умеем любить его и серднем чувствовать его нужды без щаблонного западничества без детского славянофильства. Славянофилы наделали себе деревянных мужичков да и утешаются ими. С куклами можно делать всякие эксперименты, они есть не про-

Островский, по собственным его словам, *написал целый русский театр» (в другом письме: «целый народный театр»). Так оно и есть. Были на русской сцепе и до него замечательные произведения отечественной драматической литературы, но это

Возде Малого театра грузно сидит он в были считанные жемчужины. Он первый своем броизовом кресле. Сдвинутые дал русскому театру огромный репертуар, брови гозорят нам о человеке, много он населил сцену десятками и сотнями люразмышлявшем на своем веку, но ни- дей, взятых из самой российской жизни. что не выдает в нем одухотворенности он определил реалистический лик русской вдохновенного поэта. Спокойствие его гра- восинтал несколько поколений артистов, вичит с бесстрастием. Смотришь на него, составляющих славу нашего сценического

В театре он видел прежде всего трибуродом. «Драматическая поэзия, — писал он, - ближе к народу, чем все другие отрасли литературы... Эта близость в народу нисколько не унижает драматической поззии, а, напротив, удванвает ее силы п не дает ей опошлиться и памельчать; только те произведения пережили века, ко торые были истиино народными у себя дома; такие произведения со временем делаются понятными и ценными для других наролов, а. наконен, и лля всего света».

Ничто не было более чуждо ему, чем безродный космополятизм. Он высоко ценил самобытный мациональный характер русской дитературы, он умел гордиться своими великими предшественниками. Превесходно сказал он в своей знаменитой речи о Пушкине: «Он завещал нам искреипость, самобытность, он завещал каждому быть самим собой, он дая всякой оригинальности смелость, дал смелость русскому писателю быть русским».

Этим пущкинским заветам сам Островский следовал неуклопно. Продолжая реалистические традиции русской драматургии, традиции Фонвизина и Грибоедова, Пушкина и Гоголя, он нодиял русскую драмацы, предприимчивые промышленники, бла- тургию на высоту небывалую. Во всей мировой литературе XIX века нельзя назвать драматурга, равного ему.

Самобытный национальный карактер драматургии Островского совершенно ясен каждому. Каждому, но только не апостолан пресловутого историко-сравнительного метода. Они не преминули, разумеется, подвергнуть его пьесы оскорбительному таможенному осмотру на предмет установления пностранных влияний и заимствований. Им палец в рот не клади. - всю руку откусят. Достаточно, скажем, что в «Пучипе» упоминается мелодрама «30 лет, вли жизнь игрока», чтобы «доказать» факт зависимости драмы Островского от мелодрамы Дюканжа: Кисельников, оказывается, тот же Жорж, Погуляеву соответствует дельф, Переяркову-Вариер и т. д. и т. п. Столь же безапелляционно, например, устанавливается влияние шеридановской . Школы здословия» на комедию Островского «На всякого мудреца довольно простоты». Улики при этом приводятся прямотаки разительные: у Перидана невесту зовут Марией, у Островского - Машенькой. Ну как же не запиствование!

Советскому литературоведению предстоиз до конца развенчать все попытки последователей школы Веселовского умалить пациональную самобытность драматургив Островского.

Работы непочатый край.

ему русской драматургии, Островский революционно-демократическая влияние Островского на последующую нашу драматическую литературу, мировое теров был огромным, его мнение считалось На первых порах его, большого и само- значение театра Островского. — вот темы, непрележным, поэтому моя сценическая

Но как ни мало появляется пока исследований о драматургии Островского, нельзя забывать, что работа по истолкованию его пьес ведется непрерывно, ежедневно п притом в огромных масштабах.

Речь идет о театре.

Речь нает о тысячах спектаклей на сцене сотен наших театров.

Ежевечерие в Москве и Лепинграде, в Киеве и Тбилиси, в Риге и Хабаровске, в Калининграде и Южно-Сахалинске, в городах больших и малых, в театрах для взрослых и для детей, в рабочих дворцах культуры и в колхозных влубах десятки тысяч врителей с волнением следят за судьбой Ларисы, негодуют вместе с Несчастливцевым, плачут вместе с Катериней, радуются вместе с Кручининой, сме- не «Колумо Замоскворечья», а великий ются над Липочкой, сочувствуют Мелузову, художник-реалист, достигний «подноты ненавилят Кабаниху.

Какая сила заставляет нас с такой горычей запитересованностью следить за карти нами былой жизни, запечатленными пером мастера и воскрещаемыми на спене?

Что привлекает нас в творениях Островского? Что мы пшем в них? Что мы в них

Верную картину далекого и, в счастью, невозвратимого прошлого? Сцены из купеческой, помещичьей, чиновничьей жизни второй половины минувшего вска? Да, н

Но не только это.

парства, ставшего в устах Добролюбова ра-Нам, конечно, нужно знать нам, разумеется, важно оглянуться на темное парство Диких в Кабаних, хотя бы угнетения и подавления личности. для того, чтобы понять, какой огромный скачок к свободе и справедаивости иы со-Островского. Он увидел в иих «потребвершили. Но ведь не только любопытство, пе только стремление побольше знать прошлом приводит нас на представления ньес Островского.

Нет, не с холодной любознательностью, но с гневом и с жалостью взираем мы на жизнь. воплощенную в пьесах великого драматурга.

Подлые противоестественные отношения собственического мяра, об'явленные у нас вне закона, все же дают себя знать: предрассудки старого мира живучи. Островский помогает нам познать их природу, а значит, в бороться с ними.

Островский горяче верна в то, что придет конси темному царству. В этом-пафос его творчества. И этим он ссебение



А. Н. ОСТРОВСКИЙ В ГРУППЕ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ. На снимке (слева направо) сидят: И. А. Гончаров, И. С. Турге нев, А. В. Дружинии и А. Н. Островский; стоят: Л. Н. Толстой и Д. В. Григорович.

А. ЯБЛОЧКИНА

Народный писатель

ниями, страстями, яркими красками самых мог узнать во мне своей Катерины и скараздичных чувств образы, созданные ге- зал: «Какая же это Катерина с осиной танизлыным Островским. Советский зритель лией?» знает и любит произведения величайшего реалиста, потрясающего правдой изображаемой жизни и вместе с тем пленяющего романтикой, полной народной ноэзия.

Как много дает работа нал образами Островского, какой прекрасный материал представляют они для развития присмов актерского мастерства! Как прекрасен яркий, сочный и подлично народный языя Островского! Как помогает актеру такал живая речь лепить образ во всей полнота: На мою долю выпало счастье два раза

встретиться с писателем. Впервые я увидела его в 1881 году. когда мне было всего 12 лет. Я училась в Петербурге, мони инспектором был известный переводчик Шекспира. Ц. Вейнберг. По его ниициативе, в пашей гимназии устранвались «литературные утра», где выступали с чтением своих произведений известные писатели и поэты Гончаров, Островский, Майков, Плещеев другие. Что вмение читал на этот раз Островский, я уже не помию, но запомиилось, что читал он замечательно: необыкновенно ярко вырисовывались образы, их характерные черты. Павсегда сохранилась в памяти выразительная речь Александра Инколаевича, оттеняющая красоту и богат- но простоты»). ство русского языка.

Весной 1886 года состоялась моя вторая встреча с А. Н. Островским. Алексанир Николаевич устроил «пробу» молодых сил с тем, чтобы взять к себе в школу Мало-Островский и традиции предшествующей го театра напболее одаренных. Я показын валась в двух ролях: Катеривы (II акт критика, из «Грозы») и Софыи (I акт из «Горе от ума»). Авторитет Островского среди аксудьба во многом зависела от результата

этого выступления. Конечно, роль Катерины — женщины, которую охватило огромное, всепоглощаюшее чувство, была не по сплам застенчивой, наивной 17 летней девушке. Кроме воплотить замечательные реалистические того, и внешне я мало подходила к этому образы гениального мастера русской наобразу: слишком тонкая фигура была у ме- циональней драмы.

стровский для Добролюбова был тем

Островском Добролюбов увидел новую эпо-

ху русской общественной жизки, новый

ков молодого Островского, Добродюбов по-

нял и об'ясипл, что в русскую литературу

пришел не «поэт норооткрытой страны»,

изображения русской жизни». Добродюбов

нанес решительный удар по буржуазно-

сказать, что от добролюбовских страниц.

Добролюбов увидел всю дореформенную Рос-

народа. «Теспая тюрьма», «бессовестная

неестественность общественных отношений.

происходящая вследствие самодурства 91-

них и бесправия других», -- таковы бес-

численные гневные определения темпого

альным символом социально-политического

глубину и жизненную правдивость пьес

Но Добролюбов не только определил

«бытовика». этнографического

историка купеческих правов.

Первый и единственный из современии-

расцвет реализма русского вскусства.

же, кем был Гоголь для Белинского, В

Лругое дело — образ Софын, капризной и спосиравной светской барыший. Александру Инколаевичу поправилось мое пополнение этой роли. Он квалил меня и решил взять в число своих учеников, обещая, если в ренертуаре театра найдется подходящая роль, дать ее мне сыграть. Трудно передать, как я была счастлива! Я стану ученицей самого Островского! Но мечтам и надеждам монм не суждено было осуществиться. Летом этого же года Александр Николаевич скончался.

Драматургия Островского для нашего старинего поколения имела особенное значение. На его творениях мы учились реалистическому искусству.

да 23 роли в 16 ньесах Островского. Пе- пути». реходя с течением времени от молодых ролей к более зрелым, а затем к старукам. я переигрывала в одной и той же пьесе несколько ролей: спачала играла дочь, а ров, на это обратил внимание поэт-акаде. 1883 году она чествовала А. Н. Островпотом мать, иземянницу, затем тетку пр. Особенно любимые роли: Негина («Таланты и поклонинки»). Аплия («Бешеные деньги»), Глафира («Волки и овцы»), Василиса Мелентьева в пьесе того же названия. Мамаева («Па всякого мулрена доволь-

пьесах дучинх западных классиков: Шекспира, Шиллера, Гюго, Расина. ближе всех для меня Островский, этот поистине русский, народный писатель.

Когла ине снова приходилось возвращаться к работе над той или иной ролью Сстровского, то всегда я находила в ней новые стороны, что позводяло мне в какой-то степени видопзменять образ, трактовать его в соответствии со временем. с новымя жизненными требованиями.

62 года я пграю на сцене, и в каждом спектакле Островского с волнением. любовью и огромной радостью я стараюсь

В. ИМЕДАДЗЕ

Бескорыстный учитель

русского и грузинского народов яркие на лестнице и по галлереям... стояла нестраницы связаны с именем великого рус- сметная толна народа... При моем входе в ского драматурга А. Н. Островского.

труппа была создана в 1879 году. Трудности, испытываемые молодым театром в ветственный адрес, очень тепло и умно подборе репертуара, в значительной стенени были устранены благодаря привлечению на грузинскую сцену шедевров русской драматургии, в том числе теннальных пьес А. Н. Островского. Творчество русского драматурга занило прочное место в грузимском театре с первых дней его возникновения. Наполненные большим содерсилы «темного царства», жестокие «кали врагами и русского и грузинского нарость, мужество. Вот почему пьесы А. Н. Островского не сходили с грузинской сце-До сих пор волнуют своими пережива- и для кунеческой жены. Островский не ра, оно имело более широкое общественное знакомившись с трупной театра и остав-

Благотворное воздействие творчества А. II. Островского можно на пьесах известного грузинского драматурга А. Пагарели, которого пазывают «грузинским Островским». Влияние русского драматурга сказалось не только на общем направлении творческих замыслов в тем грузинского писателя, но и на мапере письма, проявилось в умении отбиовном построении пьес. Недаром А. Нагательно отозвался о пьесе, сказав автору: сия реакционная--Россия царя, его сатра-«Прекрасно! Продолжайте писать именно пов, жестоких алчных колонизаторов. За время моей работы в театре я сыгра- в этом духе. Вы стоите на правильном

ровского проявляли и грузинские актеры. Стало почти традицией грузинских акте- чайно тепло встретила А. С. Пушкина, в мик Иосиф Гришашвили, - ставить в свой ского. бенефис пьесы Островского. Прекрасный актер Ладо Месхишвили перевел на грузинский язык пьесу «Василиса Мелентьева» Всего я сыграла более двухсот ролей спектакде выступал в роли врача Нивина русской культуре, а вмеете с тем и грусамых различных авторов. Я играла и в в пьесе «Счастливый день». В 1901 году зниской. Александр Николаевич говорил о в бенефис известной артистки Елизаветы своем новом произведении: «Это чуть ли не Но Черксзишвили впервые в Грузии была по- нятидесятое мое оригинальное произведе-

...Осенью 1883 года А. Н. Островский был в Грузии. Тогда особенно горячо проя- нал «Театр» в статье, посвященной светвились спипатин к нему грузинских пере- лой памяти гиганта русской драматургии довых демократических вругов. Встреча А. Н. Островского, писал: «И для нас, групоказала, какими прочными узами соеди- зин, также не был ты далеким, чужим, нены русская и грузинская культуры. талантливый и честный деятель, и потому Драматург записал в своем дневнике: «Ве- навеки-вечные останется среди грузин чером в театре Арцруни грузины давали твое незабвенное имя».

В истории культурных взаимоотношений для меня спектакль... У входа на удице; ложу подняяся занавес, вся грузинская Постоянная грузинская театральная группа в национальных костюмах была на сцене. Режиссер трунцы прочел мне принаписанный, а грузинский поэт Цагарели прочитал свое стихотворения на грузинском языке, затем под вкломпанемент оркестра трупна запела по-грузински многодетне, вся публика встала и обратилась к моей поже, --- миогодетие, по требованию,

было повторено...» Приветственный эдрес был составлен жанием, пьесы Островского явились для гру- видным грузилским общественным деятезинского национального театра благодарным пен Н. Николадзе и прочитай от импа груматериалом. Подлинно национальный рус- заиского театра артистои В. Абашидзе. ский драматург поднимался в своем твор- В приветствии актеры обращались к Остчестве до высоких обобщений; мрачные ревскому, как к «дорогому учителю». «Мы бесконечно счастанвы, --- говорилось в адрепуги»-каппталисты, самодуры-чиновники, се,-что на нашу скромную долю выпала все эти Дикие, Кабанихи, Брусковы бы- высокая честь послужить при помощи Ваших творений одини из звеньев моральной родов. Гневные, обличающие слова Не- связи между двумя этими народами (руссчастливцевых, Незнамовых, Кулигиных ским и грузинским. — В. И.), имеющими вселяди в наших грузинских зрителей бол- столько общих традиций и стремлений. столько взаниной любви и симпатий».

Проявляя живейший интерес в грузинны. Они отванкались на заветные мысли скому народу, его театру и драматургии, к грузинского народа, рука об руку с цели- грузинскому музыкальному фольклору, пиким русским народом боровшегося за свое сатель предпринял путешествие по Грузии. освобождение. Творчество русского драма- Страна очаровала его своей природой, турга, таким образом, не только оказало людьми. Дневник писателя содержит много влияние на становление грузинского теат- записей, свидетельствующих об этом. Пошись довольным ее талаптивым составом. драматург высоко оценил самоотверженное служение актеров народу, национальной культуре. Узнав • тяжелом материальном положении театра, А. Н. Островский потребовал от кавказского начальства финансовой дотации театру. «Высовое» начальство отказало в помощи, но грузинский народ оцения поступок великого писателя в годы мрачной реакции, в годы преследоварать типические карактеры, в композици- ния всего грузинского, ставшего на защиту молодого национального театра. Народ Грурели называет Островского своим «беско- зни еще раз убедился, что существуют две рыстным учителем». Просмотрев в 1883 го- России-Россия передовой, могучей кульлу в Тифлисе комедию Цагарели «Аругие туры, страна Пушкина, Лермонтова, Белиннынче времена», А. Н. Островский одобри- ского, Чернышевского, Островского, и Рос-

В Островском все передовые люди Грузии видели постойного представителя вели-Любовное отношение к творчеству Ост- кого братского народа. Так же, как в 1829 году общественность Тифлиса необы-

После поездви в Грузию, которая доставила А. Н. Островскому, по его словам; «много удовольствия и немалую пользу»; для того, чтобы сыграть роль Ивана Гроз- драматург написал пьесу «Без вины виноного. Он же в 1906 году в бенефисном ватыс». Это был замечательный подарок казана комедия «Волки и овцы». Особен- ние, и очень дорогое для меня во многих ным успехом пользовались спектакли «До- отношениях: на отделку его потрачено ходное место» и «Без вины виноватые»; много труда и энергии, оно писано после последняя пьеса до сих пор с большим ус- поездки на Кавказ, под впечатлением воспехом плат на сцене Театра имени Руста- торженного приема, какой оказывала мне тифлисская публика».

После смерти писателя грузинский жур-

B. MECCEP

Добролюбов и Островский

вым-Щедриным.

Становится понятным, почему Островский не мог удовлетвориться той канопизалиберальному толкованию Островского, как цией старинных форм народного быта, писателя, которой «Обличение — характер-Пользуясь Он словами Ленина о Чернышевском, можпо ная русская черта. Чем произведение посвященных Островскому, веет духом народнее, тем больше в нем обликлассовой борьбы. В «темном парстве» чительного элемента... Публика ждет... облеченного в живую изящиую форму свосию, всю ужасающую картину бесправия его суда над жизнью... И художественная литература дает такие образы..., не позволяет возвращаться к старым, уже осужденным формам, заставляет искать лучших, т. е. заставляет быть правствениее. Это обличительное направление нашей литературы в можно назвать правственно-общественным направлением». Это понимание изродности предопределяет дальнейшее приближение драматурга к революционным демократам с их прогрессивной трактовкой проблемы народности. Добролюбов имел все основания утверждать: «Остронский - не славянофил, не западник, а явление тействительной жизии». Действительной жиз нью была для Добролюбова освободительная борьба русского народа, ее иден и ее

Статьи Небролюбова разрушают и легенду о якобы присущем Островскому об'ективизме. Добролюбов ноказал, что за «тем ным царством» Островского стояло все самодержавное государство, а «светлый луч» символизировал решимость народа к актизвому протесту. Такой широкой трактовкой Произведения Островского были для он как бы предопределия дальнейший расцвет драматургив Островского именно в обоих указанных ам направлениях. Лей-В статьях Добродюбова о великом дра- небится в пьесах Островского изображение ском. Рядом с описанием повых тем и об- вдохноваяющая современную критику сила

ровского, определившие его тесный союз с тычей сменяют Кучумовы, Глумовы, Кнужурналами революционной демократии и ровы, Великатовы, Прибытковы. Уланбсколичную дружбу с Некрасовым и Салтыко- ва уступает место Гурмыжской и Мурзавецкой. Доброжюбов умер заделго до этого грандиозного расширения масштаба «темпого царства» Островским. Но можно утверждать, что своей социально-политической трактовкой этого понятия Добролюбов Добролюбова бросают не дуч, а пелый сноп предвосхитил, предсказал такое развитие и плейно возлействован на Островского в этом направлении.

> Лобролюбов погиб. успев увидеть и горячо приветствовать лишь один такой луч света - Катерину в «Грозе». Но его гениальное революционно-демократическое истолкование этого образа, несомнение. сыграло огромную роль в расцвете «светлого царства» в мире образов Островского. «Лоходном месте», старый учитель Иванов и его дочь в пьесе «В чужом пиру похиелье», то после Катерины, после ее истолкования, данного Добролюбовым, возникают Несчастливнев и Аксюша в «Лесе», гневный протестант — студент Мелузов в «Талантах и поклонниках» Кручинина и Незнамов в «Без вины виноватые», Лариса в «Бесприданнице», сту денческая молодежь в «Трудовом клебе» Все яснее и определениее становится в 70-х годах социально-политический облик этих героев, трагичнее их судьба, осознаннее и решительнее их протест против всего строя общественной жизни. Это все - горячие сердца, зажженные гневным протестом, сознанием прав своей личности и борьбой за освобождение.

Реакипонная дегента о «паления прогрессивных настроений» Островского в 70-х годах, об «оскудении его таланта», состряпанная либералами, не изглана еще со странии современных учебников истории ствительно, все более разносторонним ста- русской литературы и работ об Остров-

де работ утверждается, что, «не преодолев до конца тяготения к буржуазии, Островский идет на компромисс и с трудом хранит обрывки демократического знамена» (С. Шамбинаго. «А. Н. Островский»,

Островский любил горячие сердна и стремление в свету в своих героях. И один только Добролюбов понял «светлое царство» Островского, пробивающееся из темноты угнетения. Поэтому-то и кончает он стагью «Луч света...» словами об «отрадном конце «Грозы». Гениальные статыи света на всю драматургию Островского Они об'ясняют и причину небывалого в истории русского театра уснека пьес Островского у современного советского эри-

Добролюбов нашел в Островском творческий источник для раскрытия основ своей ревелюционно-лемократической OCTOTUCH.

Островский же нашел в Добролюбове идейную и эстетическую опору для своего дальнейшего развитвя. Оныт этого идейного воздействия критической мысле на художественную литературу чрезвычайно поучителен для нашей современной литературной жизни. За тридцать лет советской литературы создано немало кудожественных образов, достойных широких и идейных эстетических обобщений. Чапаев, Левинсон, Корчагии, Давылов, геров «Педагогической поэмы» и «Молодой гвардия». Зоя, Воропаев, Мересьев, Рябинин... Скольво вруппейших образов советской дитературы заслужили критическое истолкование, способное усилить их влияние на читателя, превратить их в нарипательное понятие, в синоним крупного явления современной жизии.

В нашей критике, при ее несомненных успехах, почти нет еще работ, которые жили бы в читательском сознании неотрывно от самого художественного произведения и наравне с ним.

Огромное влияние революционной критическей мысли на читателя в на творческое развитие художника - вот в чен великая сила статей Добролюбова об Островском,

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

gopor Ham.

ность возникающего движения русской жизни», услышал «отголосок стремлений, требующих лучшего устройства». «Возьмите историю, вспомните свою жизнь, оглянитесь вокруг себя. - страстно взывал Добролюбов к своему читателю. - Островский захватил такие стрем-

ления в потребности, которыми прониквуто все русское общество, которых голос слышится во всех явлениях нашей жизпи. которых узовлетворение составляет необходимое условие нашего дальнейшего разви-

Лобродюбова не поводом, а разлыным материалом для утверждения программы ревыдючично-демскратической борьбы.

матурго раскрыты основы творчества Ост- «темного царства». Большовых и Кит Ки- разов Островского указываемой поры, в ря- примера.

Правда об Иване Грозном

Значие истории проинного позволяет яс- ских врагов. В. Костылев не поддался собшее и отчетиние понимать настоящее и дазну идеализации своего героя. Он нокапредвидеть будущее. Реакционные деятеля зал. как, враждебный реакционному боярстарой России представляли себе значение ству, уничтоживший немало врагов, поисторической художественной интературы терявший иншиых друзей, охваченный в часто пытались использовать ее в своих налях. Інтературная влевета на положительные, исторически-прогрессивные тендемции и образы прошлего была одним из круг его грена. присмов реакции для воспитания рабской психологии в нароле.

Одной из жертв такой клеветы в истории России был образ царя Ивана Васильевича, прозванного Грозным. Замалчивая подлиниую рель Грозного в процессе фермирования русского государства, реакционные писатели вестваляли, как благородных поборников правды, его врагов в боярских бобровых шанках или монашеских клобувах, изменников родины и перебежчиков во вражеский дагерь, подобных Бурбскому.

Неред советской кудожественной дитера-Турой встала огромная задача - очистить истерические образы от неевдо-художественной и псевдо-исторической шелуки. С честью выномники советские писатели ряд серьезных задач в освещения прошлого новым правдивым светом. Ярким примером нового отношения в истории нашей родины является «Петр I» Ал. Толстого.

Раскрыть подливное значение исторических событий, определявших судьбы нашей страны и ее народов, изобразить рождение великого многомационального могучего государства, призванного сыграть величаниую роль в развитии человечества, провести водораздел между прогрессивными и реакционными тенденциями в прощлом,вот в чему стремятся советские художинки, когда принимаются за изображение истории прошлого.

Именно так полошел к своей задаче В. Костылев в трилогии «Иван Грозный». Писатель мастерски распрыл образ паря Ивана — государственно мыслящего, умного и беспокойного человека, сознающего ту огромную ответственность за судьбу и распутством. отечества, которую возлагает на него положение властителя и руководителя вели-BOTO POCYASPOTES.

Грозного, как взиыппление его политиче- Родины.

неговерием почти ко всем окружающим. парь Иван глубоко и болезненно пережи-

Талантливый политический деятель. жалный к знапию, настойчивый и упорный то время, когда уже и для нее становится в достижении поставленной цели, Иван Грозный показан вместе с тем, как человек, непрерывно мятущийся, раздираемый противоречиями своего характера. Трагизм положения, однако, не колеблет его прин-Он знает, чего хочет.

Костылеву удалось подчеркнуть в образе Ивана Грозного самое главное. В трилогин он предстает перед нами, как создатель централизованного государства, сумезший почувствовать потенциальную мощь своей родины и ее народа, понять необходимость выхода России на широкую доросу мировой истории.

Грозный умный политик, он старается использовать противоречия в политической жизни Европы в интересах своего государства, стремится найти политических попутчиков, направить одного из своих врагов против другого.

В своем романе В. Бостылев создает ряд го злеб...» исторических образов, сопутствующих или противоборствующих Грозному. Просто в убедительно написаны прогрессивные деятели эпохи — пушечный мастер Ангрей Чолов, первонечатияк Иван Федоров и другие. Ярко и интересно показан молодой Борис Годунов.

Останавливаясь на истории Европы XVI столетия, автор дает яркое представление о жизни тогданней Европы, он изображает Лондон, охваченный жаждой наживы, Рим с его католическим мракобеспем

Своей постической и реалистической трилогией «Иван Грозный» В. Костылев следал пенный вклад в кудожественное Разоблачая историческую клевету на освещение исторического прошлого нашей

С. НАГОРНЫЙ

ПАФОС НОВОЙ МОРАЛИ

Как сказано в подзаголовка пьесы А. Софронова «В одном городе», — «дей- да кодебался: ему, заместителю Ратникова, стане происходит в промышленном городе областного подчинения».

Только что окончилась война. В центре внимания — план реконструкции. Каким быть городу? — вот вопрос, который волнует всех. Вокруг проекта разгорается борьба.

Председатель горисполкома Ратников увлечен своим замыслом создать город гигантских зданий, город бетона, стекла и асфальта. Он утверждает, что его проект рассчитан «на потомков».

На самом же деле этот проект никому не мужен --- ни современникам, на потомкам, потому что он не отражает стремления в красоте и уюту, в нем нет любви ж человеку.

добные замыслы могли возникнуть у Ратникова только потому, что он давно уже людей -- своих избирателей, тех, кто в но строит будущее. Он забыл, что забота об их быте - главнейшая его обязанность.

Ратников полагает, что он может пренебрегать повседневными нуждами своих избирателей и общественным мнением. Он лишен чувства самокритики, необходимого каждому советскому человеку.

В вьесе Ратникову противостоят поддипные большевики во главе с секретарем городского комитета партии Иваном Василье-

вичем Петровым. Интересно наблюдать, как Петров руко-

волит люльми. самии собой, советским человеком.

Ответственный работник Бурмин сначаказалось «неловким» выступать с критикой председателя горисполкома. - могут, ское постановление Совета Министров Содескать, подумать, что он его «поденжи- юза ССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвает». Клавдия, дочь Бурмина, молодая видации нарушений Устава сельскохозяйжурналистка, написана статью, изобли- ственной артели в колхозах», — явления ся, что статья эта будет воспринята, как рушения основ колхозной демократии. личный выпад: ведь она — дочь Бурми- Разоблачая людей типа Тихого и Твет на. Архитектору Горбачеву нехватает уверенности, он не умеет с достаточной энервости которых убежден.

Всей им помогает занять правильную, принципиальную позицию Истров.

В пьесе живой язык, много паблюда- район тельности и юмора, это очень живое произведение. «Так бывает, — говоришь себе. - да, так бывает, такие люди и об-Пьеса убедительно показывает, что по- стоятельства встречаются — и не только «в одном городе».

Но успех пьесы Анатолия Софронова, Балашову, Романа Мохова, Матрену Зориву. оторвался от жизни и интересов простых кажется ине, об'ясплется, в первую очередь, тем значением, которое в ней присамостверженном труде скромно и доблест- дано правственным нормам, выработанным на опыте нашего общества.

Идея, которой предан автор этой пьесы. которую он горячо отстанвает и стремятся внушить зрителю. — это идея ответственности любого деятеля в нашей стране перед народом- «Нам с тобой перед жителями отвечать», — напоминает Ратникову Пет-

Пафос пьесы—в ее партийности. Это— ность привлекают к ней сердца людей. новаторская пьеса, в ней идет речь о кожмунистической морали, о правственных принципал нового, сопиалистического об-

Родь Петрова, внешне лишенная актив- пьесе Софронова, превыше всего — высо- нечь зрителей. Это становится особенно ного действия, на самом деле жисет ре- кая идейность, сердечная правдивость, ду- ясным в зале столичного театра, где сотни нающее звачение: вменно он, партийный шевная чистота. И себя, и других он проруковожитель, помогает каждому поступать веряет по твердым законам морали. Мо- за развитием событий в сельском районе. наничини образом — иначе говоря, быть рально же для него то, что необходимо То, что происходит на сцене, близьо и понароду, строящему коммунизм.

Ф. КРАВЧЕНКО

«Тридцать лет мы быемся, чтобы подрезать кории прошлого, а они - нет-нет, да покажутся! А ты, Твердова? Оживлением их заиялась? Не забыла ли ты, что есть на белом свете силы, которые в нежви тебе повлопятся за то, что ты для них Тихих растида! Уж они бы сыграли на них, подвернись им такой случай!» -- с такими словами обращается один из героев вает то, что так мало верных люлей вопьесы Николая Вирты «Хлеб наш насущный», секретарь райкома партии Рогов к председателю райнсполкома Твердовой ясным подлинное лицо рувоводителя колхоза «Новины» — Тихого, прожженного похож на кулаков первых лет коллективизации, а душа у него кулацкая. Ему ципальной целеустремленности, его воли. «только» хочется, чтобы коллективное хозяйство служнае его сооственническим целям. Тихой говорит Рогову: «Чтоб у каждого верного моего мужика — двухэтаждома, коровы, лошади, Машины легковые марки «Победа»! Лично себе «ЗИС-110». Чтоб чувствовали — Тихой сдет, козяни, сторонись!» В этих словах выражена затаенная мечта Тилого. Он стреинтел приспособить колхозную форму организации для чуждого ей содержания. Прикидывансь шутником и балагуром. Тихой унорие проводит свою особую «политику». С помощью взятки он добывает фальниврую квитанцию о сдаче клеба тосударству. а злеб «припрятывает», помня, что «ныне у того в руках политика, у ко-

> Крад Тихого неизбежен, ибо сму противостоит масса колхозного крестьянства, преданного социалистическим устоям колхозного строя. Преступная деятельность CTAIL временно потому, что такие руководикак Твердова, превративись оездушных администраторов, оторванных от народа, утратили необходиное качество умение разбираться в дюдях.

Картина порочного стиля руководства Твердовой наглядно разоблачается в пьесе. Твердова по существу давным-давно утеряла партийный облик, подчинила всю свою двятельность узкоэгонстическим инстинетам, ожившим в ее душе.

В пьесе Н. Вирты идет речь о борьбе за клеб, о том, что передовые люди колхозной деревии, ведомые партией, решительно сметают на своем пути враждебные эдементы и неудержимо шагают вперед, KOMMYHM3MY.

Значение этой партийной и страстной пьесы в том, что писатель в образах Твердовой и Тихого разоблачия те отрипательные явления в жизни советской деревни, которыж положило конец историче-

довой. Никодай Вирта показывает и то новое, что успешно развивается в сотией отстанвать принципы, в справедли- ветской деревне, - великую силу колхозного крестьянства,

Мы знаем, что приезд бывшего секретаря райкома партии Рогова в свой ускоряет поражение Но в то же время ясво, что и независимо от приезда Рогова Тихой был разоблачен. Драматург убеждает ной деревни, - Марию Рогову. Наташу

В образе Алексея Рогова драматург рясует опытного партийного руководителя в рачительного хозянна района, умеющего смотреть далеко вперед, сочетать в своей работе выполнение текущих задач с планами на будущее. Его жена Мария Рогова - типичный представитель новой колкозной интеллигенции. Агроном по образованию, она ищет живого дела, становится председателем колхоза, ее знания, организаторский талант и нартийная убежденв колхозе «Новый путь» рождается монолитный, энергичный коллектив людей, совершающих подвиг труда.

В пьесе «Хлеб наш насущный» заложе-Для человека, с которым сближаешься в ны патриотические идеи, способные увгорожан с напряженным вниманием следят HATHO KAMIONY COBSTSKONY SCHOOLSKY.

Об одном философском кентавре

Недавно вышел в свет второй номер теоретического журнала «Вопросы фа-

лософии». Отразил которые произошли. на философском фронте после философской дискуссии? фов, но и широкую советскую общественность. Редакция «Литературной газеты» предоставляет место откликам читателей на некоторые статьи этого журнала,

В № 2 журнала «Вопросы философии» в порядке обсуждения помещена статья проф. М. А. Маркова «О природе физического знания». Мимо этой статьи пройти нельзя, так как она затрагивает коренные жулика и врага народа. Тихой отнюдь не проблемы философской науки, пытается ре- ловека, как и всякий макро-предмет, вклюшить вопрос о познаваемости микро-мира. т. е. мира атомов, атомных ядер, элемен-

> Суть концепции проф. М. А. Маркова такова: человек-макросколическое существо, т. е. существо, качественно отличное от предметов и явлений микро-мира. Все его средства познания могут служить лишь для познания макро-предметов, предметов, непосредственно доступных и воспринимаемых человеком. Все понятия, которыми оперирует человек. - макро-понятия, т. с.

действия микро-мира. Эти воздействия пре- «Глаз и солице». 1932 г., стр. 51). вращаются в приборе в явления макро-мира, тается в пределах макро-явлений и макропредметов. Однако человек все же убеждается, что закономерности микро-мира иные, чем макро-мира. Принужденный оперировать лишь макро-понятиями, человек макро-мира. Получаются противоестественные, с точки зрения обыденной макроскопической практики, комбинации понятий-своего рода логические «кентавры» 1.

Так как микро-мир недоступен, по миснию М. А. Маркова, непосредственному взаимодействие с микро-миром, изменяет этот микро-мир, вносит в него свое воз- такое, к познанию чего человек подготовв стает пред человеком не как таковой, а мира. Поэтому утверждение о том, что Марксом. Такова суть концепции М. А. Маркова. На макро-мира и макро-понятий. — невернооснове ее он и приходит к своим кентаврообразным выволам.

физической (стр. 165).

следующим образом «опровергает» воззре- временам, ния метафизического материализма: «Мета» бы та или в форме созерцания, а не в форме челореческой деятельности, не способен этом, показывая передовых людей колхоз- материалистически анализировать это сложное взаимоотношение суб'екта и об'екта. Он игнорирует специфическое макроскопическое положение суб'екта и макроскопическую форму познавательной деятельности человека» (стр. 165).

ский матернализм, имея дело с макро-ми- из первого тезиса Маркса о Фейербаке. ром, рассматривал предметы природы как Исходя якобы из этого тезиса, он утвероб'екты, т. е. как нечто независимое от человека, а «новейший материализм», исходя из данных изучения микро-мира, рассматри- го, будто бы свойственно рассматривать вает их как «форму человеческой деятель» об'ект в неразрывной связи с суб'ектом,

ний М. А. Маркова, необходимо указать тается обосновать свое положение о том, еще на то, что он, во-первых, со всей яс- что микро-явления не обладают свойстваностью подчеркивает в своей работе, что ми вне человеческой практики, развиваемая им точка эрения является ной деятельности, не в форме практики, не микро-миром. суб'ективно.

Посмотрим, однако, прежде всего, правильно ли утверждение, что человек-макро.

Кентавры — мифические существа, полуло-

Проф. А. МАКСИМОВ

Этот вопрос волнует не только филосо- скопическое существо, отгороженное непроходимой стеной от микро-мира?

> Человек, как предмет природы, не просто макроскопический предмет, а предмет, состоящий из микро-предметов. Тело человека составлено из атомов, нонов, электронов пр. Микро-мир лежит не вне тела человека, а само тело человека есть некая совокунность микро-предметов и микро-процессов. Следовательно, противопоставление макрон михро-мира, без учета того, что тело чечает в себя и микро-мир, не имеет никакого

Еще нелепее будет выглядеть это проти вопоставление, если учесть, что процесс взаимодействия тела человека с внешним: миром поконтся именно на микро-процессах. Возьмем зрение. Зрительный процесс восприятия внешнего раздражения в форме света происходит таким образом, что кванты света воздействуют на вещество, находящееся в колбочках яли палочках сетчатки, и вызывают фотохимические процессы по- изменения этого вещества. И свет и фотознания макро-мира. Иные понятия для че- химия сетчатки-это самые настоящие микловека, как макро-существа, немыслимы, ро-процессы. Такими же микро-процессами пространственно-временные свойства элект-Как же обстоит дело с познаваемостью являются и процессы нервной проводимости рона создаются прибором, что электрон обмикро-мира по Маркову? Непосредствен- раздражения от сетчатки по нерву к элено человеку микро-мир недоступен. Он ста- ментам центральной первиой системы. Глаз тела, что до возникновения современной новится доступным ему лищь через при- замечателен еще тем, что он непосредственборы. Физические приборы человек строит но способен воспринимать содин или нетак, что они в состоянии воспринимать воз- сколько квантов» света (см. С. И. Вавилов.

Точно так же и самый процесс переработкоторые, будучи доступными человеку, и ки внешнего раздражения в факт сознания сов Маркса о Фейербахе, М. А. Марков изучаются учеными. Но изучая микро-мар, в центральной нервной системе, -если этот человек, по мнению М. А. Маркова, ос- процесс рассматривать с физической сторо- тивно-идеалистическое толкование проблены, -есть процесс отнюдь не макроскопи- мы об'ект-суб'ект в теории познания. Но

Следовательно, макро- и микро-мир не

вод о том, что микро-явления не суть не- брал хотя бы взгляды П. Ланжевена? познанию человека и познается лишь через что чуждое, недоступное человеку непоприборы, то применение приборов наклады. средственно, а нечто такое, что составляет проста. Вся статья М. А. Маркова-аполовает неустранимый отпечаток на характер подоснову всех процессов, происходящих в познания микро-мира. Прибор, вступая во человеке, как предмете природы. Поэтому познание человеком микро-мира есть нечто действие. Следовательно, микро-мир пред- ден всей историей развития материального идеализма физиков, соединить Бора с всегда в макрескопическом отображении. человек раз и навсегда заключен в рамки

М., А. Марков вслед зя Бором утверждает, что в физических опытах налицо судьба и попыток М. А. Маркова соединиты «Под физической реальностью (микро- такое взаимодействие микро-мира с прибо- Маркса с философскими воззрениями мира. - А. М.) понимается, -- пяшет он, -- та ром, которое, по существу, не может быть форма реальности, в которой реальность устранено. Однако этот аргумент ничуть не проявляется в макро-приборе» (стр. 163). затрагивает основного гносеологического «Характер измерения (явления микро-мира вопроса о том, существует ли до применения в приборе.-А. М.) существенно входит в человеком прибора микро-действительность реальности» с такими-то свойствами? М. А. Марков от-(стр. 163). «Поиятие физической реальности вечает, что она не существует, а «пригочающую Ратникова, но она тоже опасает разбазаривания общественных земель, на- квантовой теории в этом смысле «человеч- товляется» прибором. Самой по себе микроно», оно подчинено человеческой деятель- действительности, по М. А. Маркову, вне ности» (стр. 164), «Вопрос, в каком виде взаимодействия с приборами не может быть существует, как «выглядит»... электрон приписано каких-либо свойств. Она в луч. К числу таких достижений относится ма-«сам по себе», когда его не наблюдают, ли- шем случае-кантоеская -- «вешь -» себе», шен в некоторых своих свойствах однознач. свойства которой создаются при взаимодей. механики, основанной на соотношении немакроскопической определенности» ствии с физическим прибором. Этот ответ точностей. Наши ученые должны усванвать антинаучен и является в развитии филосо-Защищая эти положения, М. А. Марков фин поворотом назад, к давно прошедшим

Еще Маркс опровергал тех мыслителей физический материализм, рассматривая пред- которые полагали, что свойства данной мет, действительность ляшь в форме об'ек- вещи создаются ее отношением к другим вещам. Он доказывал, что эти свойства не создаются, «а лишь обнаруживаются в таком отношении». И это положение целиком приложимо к тому случаю, который рассматривает М. А. Марков.

М. А. Марков, желая быть марксистом, хочет одновременно доказать, что воззрения Н. Бора соединимы с марксизмом. Эпигра-Итак, по М. А. Маркову, метафизиче- фом к своей статье он избрал выдержку и его философские воззрения. Но с этим ждает в своей статье, что диалектическому материализму, в отличие от метафизическо-

«форме человеческой деятельности» Чтобы закончить характеристику возэре- (стр. 165). Этим тезисом Маркса он пы-

Но нетрудно убедиться в несостоятель якобы материалистической популяризацией ности этих попыток опереться на марксизм. взглядов некогда датского, а ныне амери- Маркс и Энгельс подчеркивали, что именно канского ученого Няльса Бора; я, во-вто- двалектический материализм порвал с нерых, что М. А. Марков производит мате- правильным подходом к природе, применявриалистическое «обоснование» воззрений шимся метафизическим материализмом. Н. Бора, исходя из известного тезиса Метафизический материализм вносил, писали Маркса о Фейербахе, в котором говорится, они, абсолютные различия, непроходимые что недостаток всего предшествующего, грани в природу, которых в ней в дейстдомарксовского материализма заключал- вительности нет. Такие же метафизиче- ские выверты современных буржуваных ся в том, что предмет, действительность ские грани эносит и М. А. Марков, утвер- атомных физиков приводят их к выводам о брались только в форме об'екта или созер- ждая наличие непроходимой грани между «свободе воли» у электрона», тов. А. А. цания, а не в форме человеческой чувствен- макроскопической природой человека и Жданов говорил: «Кому же, как не нам---

> Маркс в слова «суб'ективно», «практика» и удары!». пр. вкладывал определенный смысл, а именно - об'ективный мир познается ак- вал этим призывам.

тивно, суб'ект своей практикой воздействует на мир, изменяет его. А это инчего общего не имеет с трактовкой этого вопроса М. А. Марковым.

Маркс, критикуя Фейербаха и весь предшествующий материализм, критиковал их созерцательность, нереволюционность в отношении к обществу, идеализм в понимании общественных явлений. Маркс, совместно с Энгельсом, достроил материализм «доверху», распространил его и на общественные явленяя, превратил материализм в руководство к действию масс, сделал материализм орудием революционной перестройки действительности. был совершен величайший переворот в философии. Но этот переворот лишь укрепил и углубил основное положение теорин познания материализма, состоящее в том, что природа и общество, переделываемые человеком в процессе его общественной практики, существуют вне и независимо от его сознания, от человека как суб'екта

М. А. Марков утверждает, что «харак» тер измерения существенно входит в определение физической реальности». Это знач чит, что реальность, как таковая, вне измерения или не существует совсем или существует как нечто, получающее свойства в процессе взаимодействия с прибором. Если встать на эту точку зрения, то нужно утверждать, как это и делает Н. Бор, что ладает меньшей реальностью, чем обычные физики с её приборами микро-мир не обладал пространственно-временными свойствами, не существовал в пространстве. "н

Вместо революционного понимания тезихочет навизать советскому читателю суб'екведь это поворот вспять!

Боровское истолкование соотношения неразделены непреодолимой стеной и нет мак. точностей квантовой механики есть отход комбинирует эти понятия так, как это ему ро-мира вне и помимо микро-мира. Макро- от материализма и не приемлется многими никогда не приходилось делать при познании мир-как бы надстройка над микро-миром, физиками. К числу наиболее видных из них нечто более высокое и более сложное в принадлежит покойный II. Ланжевен. Пропроцессе развития материи, чем микро-мир. Тив идеалистических выводов Нильса Бора Так как нет макро-процессов, изолирован- неоднократно выступал академик С. И. Вач ных от микро-процессов, то естественен вы- вилов. Почему же М. А. Марков не разо-

Причина этого, как нам представляется гетика философских воззрений Н. Борапопытка материалистически истолковаты идеалистические положения Бора, Гейзенберга и других, перешедших в лагеры

Но ведь Маркса уже неоднократно пытались соединить с Кантом, Гегелем, Махом, и известно, чем это кончалось. Такова же Нильса Бора. Такой философский кентавр совершенно нежизнеспособен.

У М. А. Маркова, видного физика-теоретика, есть, несомненно, и похвальное стремление-усвоить и применить достиженыя зарубежной физики. Все действительные достижения зарубежной физики, в том числе и физические открытия Нильса Бора, должны осванваться советскими учеными. тематическая разработка теории квантовой и дальше двигать современные теорив.

Но ведь теория Бора в изложении ее творца сопровождается также определенной философской трактовкой. М. А. Марков сам в начале своей статым, подчеркивает, что те проблемы, которые он будет рассматривать, суть проблемы теоретико-познавательные. Но разве теоряя познания, защищаемая Н. Бором, - материалистическая теория? Разве она адэкватна физическому содержанию его математических трудов?

М. А. Марков хочет убедить советского читателя в том, что вместе с физическими возарениями Н. Бора мы должиы принять согласиться никак нельзя, ибо философские воззрения Н. Бора-типичный продукт идеологической реакции, порождаемой эпохой империализма в буржуваных странах. Философские воззрения Н. Бора-тот самый нежизнеспособный продукт, отброс, который подлежит, по определению Ленина, отправке в помещение для нечистот. «К числу этих отбросов относится весь физический идеализм, вся эмпириокритическая филосон фия вместе с эмпириосимволизмом, эмпириоч монизмом и пр. и т. д.»,

Лении и Сталии призывали и призывают советскую интеллигенцию вести свою лич нию, противопоставлять реакционным тенденциям в развитни буржуваной науки передовую, подлинно научную липию маркенетско-ленинской философии. К этому же призывал на философской дискуссии и тов, А. А. Жданов. Констатируя, что «кантнан» стране победившего марксизма и ее фило-М. А. Марков цитирует лишь часть пер. софам возглавить борьбу против растленвого тезиса Маркса о Фейербахе. Читая ной и гнусной буржуазной идеологии, кому, дальше, нетрудно убедиться в том, что как не нам, наносить ей сокрушающие

К сожалению, М. А. Марков не последо-

н. кальма

хозяева жизни

по-летски солидный, дунающий о чем-то вых донесениях называли «губительной ющий резать сталь! Вот горы — он своем. Этакий мужичек с ноготок. Таким мелиней». предстает перед читателем Кости Малышев — герой повести И. Ликстанова «Ма-TLUMOES.

и старатель из Ивделя, отправляясь. фронт, нослад его в торед, к даде. Не дядя оказывается на фронте, жабавок поезде выкрали все документы, п вот на вокзале. в незнакомом большом городе сидит маленькая, с'ежившаяся фигурка маль-70 F.A.

Но очень скоро Кости Малынев накодят свою судьбу: военный завод набирает моводых рабочих. и в одну из таких групп попадает Мальинок. С этого мгновения вся его жизнь теснейшим образом свизана заводом: рост завода. — его собственный рост, и успехи производства — его собственные успехи.

Амалине войны чувствуется на каждой странице этой повести: ее герои всеми своими интересами в тревогами связаны с фронтом. Завод производят детали для «катюш», и это привает особую значительность каждому, даже мелкому, на первый резал се своей волей... Много радостей мовагляд, делу. И когда Костя становится жет быть у человека, но эта радость взде- то для пущего интереса и романтизма «снайцером молотка» и показывает, как тает так высоко, что открывается весь пи- изобратаются разные «Синпе горы» и «Сибыстро умеет он сколачивать шиты для рокий мир, и мир становится родным, себ- ине туманы». По право же, автору «Ма ящиков, то это — особенно важное ственным. Была черная труба-заготовка, лышка» не нужно было таких выдумок. событие именно потому, что ящики одна из тех, которые тысячами вежат в Его новесть и без того поэтична и увленужны для «катюшиных» деталей и в штабеле под снегои, а он коснулся ее рез- кательна. Ее с большим интересом прочтут этой работе специалистов бумажной проэтих яниках отправится на фронт то гроз- цом, она приняла его труд и стала доро- не только дети, но и взрослые.

Молчаливый крепыш. Неторопливый, не ное оружие, которое неицы в своих пер-

мы с интересом следии за превращением «пристыского медвежонка» в умелого. страстно влюбленного в свое дело молодого Вначале Костя растерян: брат, охотник рабочего. Ликстанов любит машину, завод, самый процесс производства и умеет перелать читателю этот азарт труда, горячмость, кровную заинтересованность всем, что касается завода и его дел. Технический процесс он описывает по-настоящему поэтично:

«Вот она включила рубильник. Наждачный круг быстро завертелся, отбрасывая капелька воды. Вот она, наморщив лоб, крепко прижала к черному блестящему наждаку резец, и вверх ударил фонтан белых искр. Казалось, что девочка схватила за годову длиннохвостую комету».

И Мальшок, приобщенный к этой поэзии труда, захваченный могучим движением всего народа, работающего для победы, чувствует себя уже не прежили таежным мальчонкой, а настоящим дозянном жизни.

«Не сталь резала сталь, а он, Константин Малышев, вспотевший и счастливый,

гой, нужной. Чего не сделает человек, умесроет, вот реки - он их запрукит, вот тайга - он прорубит в ней широкие просеки и построит города, вот немец идет на его земию войной - он пожмет, уничтожит фащистов, потому что он хозянн металла, он мастер «катюши»!

Кроме Малышка, в центре повести еще четыре персонажа: две девочки — Катя и Леночка и два мальчика — Сева и Колька. Это живые, настоящие, эримые ребята. За всеми событнями этой повести читатель следит с неослабевающим интересом, совершенно покоренный той интонацией ис-

изведению особенную прелесть. Легко, естественно входит в книгу и публицистика, которой автор совершенно не боится. Язык повести-сочный, образный и свежий. Ликстанов часто пользуется прибауткой, чисто уральскими словечками.

кренности и чистоты, которая придает про-

Слабее в новести вся линия «Синего тумана» — выдуманной страны, куда ребята собираются итти за золотом. Возможно, что молодой писатель, рассказывая о заводе, о производстве, в какой-то момент испугался, что «материя» чересчур суха. И вот тогла-

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

БУМАГА ИЗ СОЛОМЫ

В № 22 «Литературной газеты» было напечатано письмо кандидата сельскохоэяйственных наук тов. Н. Натальина об непользовании рисовой соломы для производства бумаги.

Переработка на целлюлозу соломы во- сы. обще (включая рисовую), разного рода трав, стеблей хлопчатника и т. д. действительно является проблемой, заслуживающей большого внимания.

Могут сказать, зачем тратить внимание и средства на переработку соломы, когда мы богаты лесом. Такой вывод был бы неправильным. Заготовка древесины — пожалуй, самая

трудная часть в процессе производства целлюлозы. Между тем солома более доступна и очень часто в сельскохозяйственных районах остается неиспользованной. При переработке соломы, элаков, трав и

стеблей хлопчатника получается целлюлоза высокого качества. Вопрос о переработке соломы на целлюлозу для Советского Союза не нов. Указание тов. Н. Натальния на существование в прошлом Кневской опытной бумажной фабрики-правильно. Примерно в 1941 году: мне приходилось читать отчет по

соломы на целлюлозу была технически я ная экономически дохазана. ной промышленности СССР использовать проведенную перед войной подготови-

Проф. Б. САСС-ТИСОВСКИЙ

НЕНУЖНОЕ ПОДРАЖАТЕЛЬСТВО

вести всю проблему на практические рель-

В силу какой-то нелепой традиции различные машины и аплараты, выпускаемые для нашей промышленности советскими заводами по чергежам, разработанным в СССР советскими конструкторами, носят названия иностранных фирм.

Уже давно всеми забыто то время, когда, например, силикатные машины ввозились в СССР из-за границы. Новые машины, выпускаемые советскими заводами, ни внешним видом, ни конструкцией не напоминают те «тоншнейдеры», «тонгобели» и «шибебюне», которые 15 лет назад приобретались нами в Германии. Советские инженеры усовершенствовали их, советские заводы давно освоили их выпуск и, казалось бы, они давно приобрели право называться по-новому. Однако до сих пор эти машины носят названия иностранных фирм. к которым они давно уже не имеют ника-

кого отношения. Рабочне на кирпичных заводах должны мышленности. Возможность переработки подолгу привыкать к тому, что обыкновен-

иностранным словом «тоншнейдер», ящич-Пора Министерству целлюлозной и бумаж- ный подаватель для гляны - «бешикер», а передвижная платформа для перевозки вагонеток - «шибебюне». тельную работу в этой области и пере-

В литературе учащимся внушается, что непластические глины (камнеподобные), уже никакого отношения не имеющие ни к каким иностранным фирмам, называются «флинтклей». Как будто нельзя сказать это по-русски.

Специальный Комитет технической терминологии при Отделении технических наук Академии наук СССР до сих пор еще не счел возможным заняться вопросами технической терминологии для силикатной промышленности. А между тем необходимость в этом чувствуется давно.

Если такое невнимание со стороны работников комитета об'ясияется недостатком времени, следовало бы перепоручить техническую часть работы соответствующим научно-техническим обществам и инженерным секциям, заянтересованным в том, чтобы будушие инженеры, техники г молодые рабочие не воспитывались на чуждой, трудно воспринимаемой ими терминологии, а лучие тратиля свою энергию на усвоение самого предмета,

Проф. Р. Л. ПЕВЗНЕР.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

Клеймо доллара

Народно-освободительная армия Китая преближается в Нанкину, и среди видней- кает иноголетияя карьера этой политичеших гоминлановских чиновников царит не- ской «девушки для всех». Известно, что малая паника. В такой весьма накаленной Сунь Фо рос и воспитывался в США обстановке и возвысил свой голос небезизвестный Сунь Фо, занимающий пост вице-президента Китая.

«пушкой, которая стреляет без дела».

Впрочем, Сунь Фо всю жизнь был занят одним делом — своей личной карьерой. При втом он очень много говорил, столь же много агал и почти непрерывно менял СВОИ «ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОЗИПИИ».

В государстве, руководимом матерыми предназначена довольно хитроумная роль: он «изображает» отсутствующую «совесть» своего покровителя и приемного дяди Чан Кай-ши. Иногда он позволяет себе поиграть в «оппозиционность». Например, 1944 году он публично призпал, что течение нескольких лет мы сознательно вли несознательно подражали фашистскому дантропами, «не имеющими скрытых наобразу действий». Позволительно усомниться только в двух частях этой фразы: «в течение нескольких лет» и «несознательно». Если убрать эти слова, то Сунь Фо отвюдь не грешит против истины.

Временами этот политический клеун изо всех сил старался притвориться «независимым деятелем». Это делалось по заданию, которое Сунь Фо получал непосредственно из канцелярии Чан Кай-ши. Но такого ро- ся угрозой для США...» да приступы «независимости», разумеется, продолжались недолго.

Суть обычных выступлений Сунь Фо не заслуживает ни внимания, ни разбора. Это стандартная унылая влевета на Советский Союз, часто буквально совпадающая с воплями самой бульварной американской прессы. В ней начисто отсутствует элементарный здравый свысл. Пускаются в дод нелепые басии о том, что СССР якобы не выполняет условий советско-китайского договора, хотя любому грамотному человеку известно, что именно Нанкин, по американской указке, усиденно старается взорвать этот коговор. Повторяются неуклюжие измышления на геобельсовский манер «советской агентуре в Китае», о такиственных танках и кораблях.

Особую ненависть у Сунь Фо вызывает демократическое движение в Китае, возглавляемое китайской компартией. Здесь он позволяет себе с поистине шутовской развязностью говорить о «десятилетних неудачах компартии», хотя известно, что результате этих «неудач» войска Народно-освободительной армии находятся на подступах в Нанкину и Шанхаю, а территория, освобожденная от гоминдановцев, с каждым днем все более расширяется.

Господину Сунь Фо все это отлично известно. Именно поэтому он еще более ший свой взор и Мекке.

Эльмар ГРИН

Советский Союз не раз проявлял свою

дружбу в финскому народу. Всем известно.

что из рук Ленина и Сталина Финляндия

получела полную национальную независи-

мость. Уже в первые дни Великой Октябрь-

ской социалистической революции И. В.

Сталин высказался за добровольный п

честный союз финского народа с на-

родом русским, протяв какой бы то ня

было оцеки, надзора сверку над фин-

ским народом, Эти принцины советской

политика в отношения Финляндия остают-

ся неизменными. Тем не менее междуна-

Финляндию на путь вражды по отношенаю

уже достаточно известно каждому финну.

искрение пожелавшему это узнать. Одно

несомненио: финский народ никогда не

желал столкновения с миролюбивым восточ-

вым соседом, как не желал того и сам со-

сед. И сейчас финский народ разоблачает

тех, кто на протяжения десятков лет тол-

кал его на гибельную войну. Народу Фин-

дяндии принадлежит право произнести над

вими слово приговора, а затем раз и ва-

Надо сказать, что и прежде, даже

пору самой необузданной антирусской про-

паганды, в Финляндии раздавался голос ра-

зума, здравого смысла. Так, например, н

октябре 1910 года в Хельсинки появилась

паписанная на шведском языке брошюра

пол-названием «Положение Финляндии».

всегда покончить с разжиганием веленой у карелов.

Кто был причиной этой вражды, сейчас

в советскому государству.

ревиция неоднократно толкала

Здесь мы вступаем на почву, где протевпервые 26 лет отролу по-настоящему познакомился со своей родиной. Став китайским политическим деятелем, он даже не В Китае этого господина называют вполне свободно владел китайским языком.

В то же время он изо всех сил старался «делать бизнес» по уолл-стритовскому об- умевающих крестьян. разцу. Он стал архимиллионером, участвуя в грязных спекуляциях известного банкира, компрадора и афериста Кун Сян-си, которого даже Чан Кай-ши вынужден был снять с поста министра финансов из-за реакционерами из Нанкина, для Сунь Фо слишком явной тяги к личному обогаще-

> В настоящее время господин Сунь Фо дает специальные интервью с целью «обратить внимание США на советские витриги в Китае». Он ораторствует в поге лица своего, пытаясь представить своих американских воспитателей безгренными фи-

> мерений в Китае». Американская шпаргалка шелестит в его дрожащих руках. То он об'являет ООН бессильной организацией: то он заявляет, что «третья мировая война неизбежна», и открыто «надеется на советско-американский конфликт»; то он с провокационной мрачностью предсказывает, что «еслп Маньчжурня будет потеряна, то это явит-

Недавно Сунь Фо разразвлся очередным интервью, напечатанным в официальном органе гоминдана -- газете «Чжунянжибао». В этом интервью он панически голосит о «серьезности положения» в Китае, о необходимости срочно увеличить подвоз боеприпасов и присылку военных виструкторов из США.

Правительственный террор в гоминданов ском Китае принимает фантастические размеры. По сообщению газеты «Дагунбао» от 25 марта, учреждаются специальные уголовные суды для преследования коммунистов. Лаже законодательный юзнь, состоящий сплошь из чанкайшистских чиновников, остановился в нерешительности перед этой дикой мерой.

Но тут как раз и раздался истерический визг Сунь Фо. «Коммунисты проникли уже на берега Янцзы! — кричал этот бывший «независимый». — Вы увидите, какие сулы создадут они, когда захватят Нанкин. Те, кто сочувствует им, пусть сейчас же уйдут из законодательного юзня! Не будьте больше глуппами!..»

Навязанный сверху чудовищный террористический закон был принят при гробовом молчании «законодателей».

Отныне господину Сунь Фо больше никогда и никак не удастся прикинуться усердно, чем обычно, обращается лицом к «независимым и радикальным» деятелем. Вашингтону и без устали быет поклоны. Несмываемое клеймо доллара слишком явкак правоверный мусульманин, устремив- но проступает теперь на его благообразной

і благосостояния финского народа после ус-

транения шведского владычества, заявлял:

нуждается в защите России и ее дружеском

попечении», ибо «на собственных ногах

Далее автор доказывал, что широко рас-

русских является причиной многих ощибок

Финляндии. А. межлу тем, по его мнению,

«от более близкого знакомства с русскими

мы можем только выиграть, ибо они писют

прекрасные качества, недостающие вам, да

п у нас нашли бы кое-что достойное пол-

мя финский писатель Кпанто. Посетив од-

нажды русскую Карелию, он следующим

образом описал свои впечатления: «Мон

откровенностью карел. Добродушное, сво-

бодное обращение карел производило изу-

мительное впечатление. Как будто здесь, в

Карелии, дули совершению иные ветры, чем

на финской стороне». Кианто приходит к

выводу, что финнам есть чему поучиться

Если в прежине времена эти мудрые го-

соседом, были голосами одиночек, то в на-

ши дни о веобходимости такой дружбы за-

говорили десятки тысяч рядовых финнов-

мясом для западных «благожелателей»

отдельных здравомыслящих людей, искрен-

их приспешников внутри страны.

лоса, призывавшие финнов к дружбе

спутники восхищались приветливостью

К тому же самому призывал в свое вре-

Финляндия стоять не в состоянии».

«Откровенно говоря, Финляндия сильно

В ПОИСКАХ КРАМОЛЫ



Английский пудожник Лоу — автор втого рисунка, помещенного в лондонской газете «Ивнаис Стандард», высменвает проверку «лойяльности» государственных служащих, воторая проводится в настоящее время в Авглии. Перед пами фигура рядового англичажина, преследуемого по пятам агентами охранки. Сам Лоу дал под карикатурой следуюшую подинсь: «Следите за следищими».

ражания».

Автор ее, магистр философии Вальземар не озабоченных судьбами родной Суоми, го-

Курберг, отмечая значительное повышение ворит иыне устами многих тысяч.

Палач в почете

(Письмо из Ирана)

Группа иранских солдат и жандармов, поддержанная двумя танкамв, ворвалась иранское селение Чербаш, неподалеку от города Резайе, Прикладами и палками солдаты согналя всех мужчин на каменистый пустырь. Медленно развернулись танки, в дула пулеметов были направлены на недо-

- Кто из вас демократ? - спросил ка

Оборванные крестьяне переминались с ноги на вогу. Все более повышая голос. несколько раз повторил свой вопрос. Молчание было ему ответом. И тогда из танков брызнул пулеметный лявень. Восемнадцать человек упали на каменистую землю, Девять были убиты, остальные ранены.

На этом «боевая операция» солдат полковника Зангене, командира гарнизона города Резайе, однако, не закончилась. Они начали пытать 26-летнего Хосрова Тотасяна, требуя, чтобы он назвал имена демократов. После чудовишной пытки, длившейся два часа, «доблестные солдаты шахиншахской армии» четырьмя выстрелами

добили несчастную жертву. В гот день столь же дикая расправа была учинена и в селении Гейтапа, Здесь быля убиты семидесятилетний крестьянин бедняк Эйвазов, жена и трое детей. Такая же ужасная участь постягла восьмидесятилетнего Кесю Гаруна. Его восемнадцатилетнего сына бросили в горящую печь, где выпекался лаваш. Второго сына расстреляли. Целиком была умерщвлена вся семья Бабажана.

После кровавой расправы жителя селений Чирбаш и Гелгана подверглись грабежу.

Десятки человек по приказу Зангене были уничтожены в городе Резайе. И все же, боясь возрастающего гнева возмущенного народа, Зангене вынужден был отдать приказ о прекращении грабежей и расстре-

После того, как было потоплено в крови демократическое двяжение в Иранском Азербайджане, плюгавенький полковник Зангене появился в Тавризе. Он сжигал на кострах книги на азербайджанском языке А спустя несколько месяцев его возвели и чин генерала. Уже в новом чине Зангене беспощадно расстрелявал тех, с кем не успел раньше свести счеты.

Сейчас генерал Зангене свободно разгуливает по знакомым местам. И мечеть с часами, и здание штаба в Резайе - все напоминает ему (разумеется, не вызывая угрызений совести) о многочисленных жертвах, павших от его руки. Но особенно налюбленным времяпрепровождением являются для него прогулки по улице, носившей ранее имя великого поэта Фердоуси. Влечет сюда генерала Зангене отнюдь не уважение к поэту, о котором он не имеет представления. Здесь он тешит свое самолюбие - ведь теперь эта улица названа уляцей... Зангене!

Миллионы честных людей, дорожащих памятью великого Фердоуси, с негодованием относится к бесстыдству палача Зангене и его покровителей. Издевательство над памятью фердоуси лишний раз подчеркивает разнузданность пранских реакционеров и мракобесов,

В Иране не пользуются почетом вн древние, ни современные носители передовой культуры. Нет, сейчас на первое место здесь выдвягаются палачні

А. РАГИМОВ. РЕЗАИЕ. Март 1948 года,

ПОЛЬЗЕ РОЗОГ

На состоявшейся 1 апреля в Скарборо (Англия) конференции Национальной ассо- тоже просит ответить, не является ли это цнации школьных учителей принята резолюция, требующая сохранения телесных наказаний в английской школе.

Делегат из Ливерпуля Паркер охарактеризовал школьников как «порочных, вредных маленьких бандитов» и поясния: «Каждый, кто имел дело с лошадьми, щенятами и маленькими мальчиками, анает, что своевременная порка не только не вредит, но и приносит много пользы»,

все трубы против мира и его стородии-

ков... Факты говорят о том, что профессио-

нальные поджигатели войны более не скры-

вают свои преступные намерения и провоз-

гласили всему миру, что они путем вовой

войны стремятся к порабощению свободных

народов Европы. После речи презплента

Трумана никто ве может больше утверж-

дать, что Финляндия находится вне зоны

опасности... При таком положении не мо-

жет быть больше никакого сомнения в том,

что заключение с Советским Союзом дого-

вора о дружбе и взаимной помощи являет-

ся единственным способом обеспечить без-

Эти слова показывают, насколько вырос-

ло политическое сознание рядовых финнов.

Они понимают теперь, что не голько могут

иногому поучиться у СССР, но что в раз-

витие всей Европы немыслимо выне без

участия Советского Союза. «Каждому чело-

веку, повамающему законы историн, яс

но. — заявляет газета «Вапаа сана». —

должно происходить на базе народной де-

Перспектива установления тесной друж-

бы с Советским Союзом всколыхнула ра-

Достью демократические круги финлиндской

мократии и в союзе с СССР».

онасность нашей страны и мира».

Договор дружбы и прогресса

пространившаяся проповедь отчуждения от войну, в течение этой недели трубили во ралиссинуса Сталина.

ФАКТЫ БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ

ПО СТОПАМ ГЕББЕЛЬСА

сообщению лондонской «Дейли уоркер», англо-американские солдафоны не разрешают в Германии использовать в каучебного пособия для средней школы произведения греческих, русскях, французских, английских и неменких классиков, в том числе Шекспира, Гёте, Шиллера и Мольера.

Американские полицейские задержали при переезде через баварскую границу одного из известных немецких литературоведов в изорвали в куски отобранные у него книги М. Горького, Фр. Энгельса в Томаса Манна. Не довольствуясь этим, они затоптали изорванные книги в грязь в проехали по инм в автомобиле.

ПРЕДЕЛ ПОДХАЛИМСТВА

Английская газета «Ньюс кронякл», раболепствуя перед Уолл-стритом, начала именовать в своих сообщениях 16 евронейских стран, принимавших участие в Парижской конференции, «странами Мар-

ДЫМОВОЙ ЗАЛП ИЗ 18 СИГАРЕТ



Эпидемия всевозможных конкурсов продолжает бушевать в США с неослабевающей силой, принимая порой самые неожиданные формы. В этом можно убедиться хотя бы при взгляде на помещаемое здесь фото: перед вами победитель открытого конкурса наиболее завзятых курильщиков Нью-Йорка. По условиям этого состязания, каждый из его участников не имел права до самого конца вынуть изо рта ин одной папиросы, причем ни одна из них не должна была также потухнуть.

Новый рекордсмен курит одновременно 18 сигарет и одержал «победу».

Почтовый ящик "Дейли миррор"

Английская реакционная газета. «Дейли миррор» без всякого разбора публикует письма своих читателей, как бы чудовищно абсурдны они ни были. Приведем на выборку несколько писем из обширного почтового ящика газеты,

Некто Тэрнер из Миддисекса глубокомысленно заметил, что за последнее время большинство изяасилований в Англин совершено людьми, фамялия которых начинается на букву Г. Поспешив поделиться с редакцией «Дейли миррор» этими ценными наблюдениями, он просит ответить: «Является ли это случайностью или указывает на определенную закономерность?>

Важную проблему поднимает также читатель на Клиторпса: «Что вы сказали бы о леди, которая, выпив один малюсенький броситься в водустаканчик виски, завалилась спать на всю ночь в своей лучшей шляпе?>

Молодой человек по фамилии Кузель волнуется — не поставил ли он рекорд, посетин в 1947 году кинотеатры 126 раз. Жажда славы обуревает и владелицу канарейки, дожившей до 161/2 лет: она рекордом.

Некая рыжая дама делится своим беспокойством: она слыхала, что этот пикантный цвет волос высасывает у обладающих им все жизненные силы»...

Весь этот бред регулярно появляется на страницах «Дейли миррор» и, видимо, призван служить «доказательством» того, что в современной Англии еще не перевелась «свобода печати»...

Много дней в Финдандии динлось на-

пряженное ожилание. Ловили палейшие

вести из Москвы. Высказывались опасе-

вая, что реакционные элементы сорвут пе-

реговоры и перед страной снова встанет

неясное, бесперспективное будущее. В этп

эни ободряюще звучал голос газеты «Вапаа

Москву, совершенная с искренними и дру-

жескими намерениями, приносила нашей

стране хорошие результаты. Таких же

результатов ожидает наш народ и на сей

раз. Нам нечего наворачиваться, когда речь

идет об отношениях с Советским Союзом.

Только на основе искренности в честности

можно создать дружбу между двумя наро-

Поездка финских представителей в Мос-

кву дала благие результаты. Два народа

установили новый в их истории этап

взапиоотношений между собой, этап

дружбы, основанной на взанином уваже-

Несомненно, все друзья мира и прогрес-

са с радостью и удовлетворением встретят

весть о подпасавие советско-финляндского

сяна». Она писала: «Каждая поездка

«Бездельники, тираны и путаники»

В февральском номере широко распространенного амеряканского журнала «Вуменс хоум компэннон» помещена статья писателя Гоуарда Унтычна, в которой критикуются американские суды. Обследовав суды в Вашингтоне, Нью-Йорке, Кливленде, Сент-Луисе, Чикаго и многих других городах, побеседовав со многими судьями, автор статьи пришел к выводу, что американская юстяция имеет в качестве судей <поражающее — почти невероятное количество некомпетентных людей, бездельников, тиранов, политических посредственностей, мошенников и путаников. Некоторые из наших судей настолько непригодны к своей работе, что они полагаютем на своих секретарей и сотрудников, которые пишут за них решения. Некоторые судья засыпают за столом. Другие - пьяницы».

Говоря о той власти, какой располагает американский судья. Унтиэн подчеркивает: «Имущество может подвергаться разграблению или разворовываться, право владения может ограничиваться ими в течение многих лет. Судьи могут отправлять людей в дома для умалишенных. Оня могут ляшать женшин помощя от их мужей. Она могут у родителей отнять детей».

сказывает об одном яз них, который постоянно спит во время судебных процессов, причем стенограф суда, когда нужно, сильно ударяет ногой в кресло, чтобы разбудить судью. Унтмэн сообщает также о другом судье, который добился избрания благодаря тому, что дарил женщинам-избирательницам шелковые чулки и парфюмерию. Стремясь после избрания создать себе соответствующую репутацию, он составил решение по делу в отослал его для вапечатания в юридаческом журнале. Журнал опубликовал это решение, назвав его «блестящим»; однако позднее выяснилось, что подобного судебного дела вообще никогда не существовало. Судья выдумал его, чтобы разрекламировать себя.

Унтиэн цитирует следующее высказывание бывшего члена суда штата Нью-Йорк: «Только 25 процентов наших судей до некоторой степени пригодны в выполнению своих обязанностей. Некоторые из них менее пригодны, чем люди, которых онв отправляля в дома для умалишенных». Унтиэн указывает, что причиной про-

дажности, наблюдающейся в американских судах, отчасти являются методы подбора судей; например, в городе Чикаго заправилы республиканской в демократической партий заранее совещаются и договарива- Стефан Хермлян прявез в Москву княгу ются о том, какое количество судейских мест должно быть предоставлено каждой боком немецком подполье. нз этих двух партий.

Нью-Йорке Мозес сообщил недавно о факте посетят культурно-просветительные учреж-«покупки» места судья за 25 тысяч долларов. Один из работников суда визшей мятникамв. инстанции сказал Унтиэну, что у него была возможность «купить» себе за 50.000 долларов место в суде штата Нью-Йорк.

Иностранный юмор

Обнадеживающая беседа

внимательно слушал по радио дискуссию в Палате общин, посвященную экономическому положению Англии. Пошатываясь, К. Симонов, Вс. Вишневский, Б. Горбатов, ов подходят к перилам и начинает перелезать через вях с явими намерением

К нему быстро направляется полисмен

в говорит: - В чем дело, сэр? Не следует отчанваться. Давайте лучше сядем рядом н

побеседуем, — О чем же мы будем говорить?

О будущем,

за руки, быстро направились в Темзе... («Дейлы телеграф»)

Спустя десять минут оба оня, взявшись

Приезд в Москву немецких писателей и деятелей культуры

По приглашению Союза советских писателей СССР в Москву прибыла группа немецких демократических литераторов в деятелей культуры. В составе делегации -писатель Бернгард Келлерман с супругой, писательница Анна Зегерс, руководитель крупнейшего в Германии театра, автор знакомого советскому читателю романа «Болотные солдаты» — Вольфганг Лантхоф; профессор политекономии Юрген Кучинский, беллетрист Эдуард Клауднус, писатель в переводчик Михаэль Чесно, поэт и литературный критик Стефан Хермлин. драматург Гюнтер Вайзенбори, профессор живописи Генрик Эмзен, публицист и литературный критик Вольфганг Харих.

На московском аэродроме долегацию встречали заместитель генерального секретаря Союза советских писателей СССР К. Симонов, Б. Горбатов, К. Федин, Т. Мотылева, А. Лейтес, М. Аплетин.

Гости привезли с собой кинги, созданные в послевоенные годы.

Один из старейших писателей Германии — Бернгард Келлерман написал большой роман «Пляска смерти». Это книга о рядовом немце, силой втинутом фашистами в преступление перед человечеством. Свою литературную деятельность Бернгард Келлерман сочетает с большов общественно-Описывая поведение судей, Унтмэн рас- политической работой. В Бранденбургской земле он руководит филиалом Общества по изучению культуры Советского Союза.

Солдат Интернациональной бригады Испании, активный участник движения сопротивления во Франции, боец итальянпартизанских отрядов, Эдуард Клауднуе написал роман о гражданской войне в Испании - «Зеленые масляны и голые годы», повесть «Ненависть», рассказывающую о влодеяниях гатлеровцев.

Анна Зегерс, известная советскому читателю по роману «Восстание рыбаков» г другим произведениям, написала большой роман «Сельмой крест», повествующий об янтернациональной солидарности антифащистов. Недавно вышла ее повесть «Транаят», Автор рассказывает в этой книге об витифашисте, вынужденном скитаться по странам мира. Автобнографические мотнам в этой повести занимают большое место.

Анна Зегерс — актявный общественный деятель Германии. Она -- вице-президент запрещенной в Бизонии организации «Культурбунд» и Общества по изучению культуры Советского Союза.

Драматург Гюнтер Вайзенбори, участинк подпольной борьбы против гитлеровцев, написал пьесу «Подпольщики» в книгу воспоминаний «Мемориаль».

Беллетрист, поэт и литературный критик баллад — плод многолетней работы в глу-

В дин пребывания в Москве немец-Представитель муниципальных властей в кие писатели и деятели культуры дения, ознакомятся с историческими на-

Вчера в Центральном доме литераторов состоялась встреча московских писателей с немецкими литераторами и деятелями культуры.

На встрече присутствовали Беригард Келлерман, Анна Зегерс, Вольфгант Ленгхоф, Юрген Кучинский, Стефан Хермлин, На набережной Темзы появляется чело- Эдуард Клаудиус, Гюнтер Вайзенбори, Мивек, который в течение вескольких часов хазль Чесно, Генрик Эмзен, Вольфгану Харях, члены правления, президнума и секретариата Союза советских писателей СССР-Л. Леонов, И. Эренбург, В. Катаев, К. Федин, С. Маршак, Ф. Гладков, В. Лидин, представители издательств, литературнохудожественных журналов и прессы.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Прошу передать через вашу газету горячее спасибо моим дорогим друзьям в читателям, вспомнившим обо мне в день моего шестидесятилетия.

Мариотта Шагинии

Грини, братьи, Опакии. Литературная редакция

Коливкова Н. (состави-

тель). Счастанный охотина.

Песенки народон леса и

тундры. 20 стр. Цена 4 руб.

JIRTHWH C. Manac news.

С. Маршака, 40 стр. Пена

5 p. 25 K.

Новые книги

ГОСЛИТИЗДАТ Антоповская А. Великий

Моурави. Ч. 5-я, 512 стр. Цена 16 руб. Вургун С. Набранные произведения. 455 отр. Пена 12 руб. Гольцев В. Грузинские девитнадцатого века. 167 стр. Цена 4 р. 80 к. Гончаров И. Обломов.

Pioro B. Cooop Hapumской богоматери. 448 стр. Цепа 10 руб. Избранные Зарян Н. произведения. 404 стр. Пе-Ea 10 pyo. Воля В. Ругон-Маккары. Добыча. 864 стр. Цена 6 руб. Коомилянская О. Земля.

Роман, 440 стр. Цена 10 руб.

Повесть. 311 стр. Короленко В. Чудвая. Соколняец. Река играет. 112 стр. Цена 1 р. 50 ш. Монассии Г. Полиое собрание сочинений. Т. VIII. (Монт-Ориоль. Избранняя г-жи Гюссов). 372 стр. Цена 10 руб.

Негош П. Гориый венец. 174 стр. Цена 3 р. 50 ж. Овечкия В. Рассиваы. 112 стр. Цена 1 р. 25 ж. Серифимович А. Собрание сочинений. Т. VI. 455 стр. Цена 10 руб. Толстой А. Полное собрание сочимений. Т. VI. Эмигранты. Рассказы и повести 1928-1930 гг. 555 стр. Цена 18 руб. Федин К. Избранные произведения, 712 стр. Цена 16 руб. Франко И. Каменщик в другие рассказы. 80 стр.

Цена 1 руб. 🔸 Фильдвиг Г. История Томя Джонса вайденыма. 876 стр. Цена 18 руб. Чехов А. Сочинения, Т. XI. Пьесы (1885-1904). 632 стр. Цена 15 руб.

HIGHOROE M. THERE HOR. Роман. Книги 1-я и 2-я. 692 стр. Цена 13 руб.

советский писатель Ваславский П. Литера. турно - публицистические 430 orp. статья, 18 p. 50 m. Злобив С. Остров Буят. POMAH. CTD. 19 p. 50 K. Каменский В. Избранное. 174 стр. Цена 0 р. 50 к. Френкель И. Стихи и повмы. 168 стр. Цена 6 руб.

DETTILE Алинджан Х. Свиург. Сиввиа. 72 стр. Белицский В. О класситах русской дитературы. 360 стр. Цена 6 в. 80 к.



Обложка книги Л. Коробова «Малая вемля», вышедшей в издательстве «Молодая гвардия», с фо-

кодушный. Повесть о древних киргизоких богатырих. 200 стр. Цена 8 р. 20 ж. Навон А. Левли и Мени. жув. 190 стр. Пена 4 р. 70 ж. Пантелеев А. На илике. Рассказы. 104 стр. Пена 4 D. 40 EL Перфильева А. Далево ли до Сайгатия? Повесть. 224 стр. Пена 8 р. 60 ж. Погореловский С. Новая l p. 55 g. Прилежаева М. Ювость Маши Отроговой. 224 стр. Цена 8 р. 60 к. Рубивштейн Л. На сов-инх Маньчиурии. Записки военного корреспоидента. 96 стр. Цена 5 руб. Тургенев И. Муму. 67 огр. Цена 60 к. Фурманов Д. Чанаев. Повесть. Серия «Золотья библнотеказ. 300 отр. Цена 9 руб. В серви «Первая бибино-PERSONAL PROPERTY STATES CREAVERDES BREIS: Гайдар А. Р. В. С. 64 отр. Цена 1 р. 40 E.

Григорович Д. Гуттыерчевый мальчик. 32 отр. Цень 60 к. Одоевский В. Тородов ж табанерке, 22 стр. Цена 70 ж. Пришвия М. Журга, 32 erp. Hena 80 m. Тургенев И. Перепелия. 16 orp. Hens 80 E. Уйда. Отець. 32 отр. Це-HA 70 Ka

теплюстрациямя автора.

Главный редактор В. ЕРМИЛОВ,

Редакционная коллегия: Н. АТАРОВ, А. БАУЛИН, Б. ГОРБАТОВ, А. КОРНЕЙЧУК, О. КУРГАНОВ, Л. ЛЕОНОВ, А. МАКАРОВ, м. митин, н. погодин, а. твардовский.

«Литературная газета» выходит два раза в неделю: по средам в субботам.

тружеников, не желающих быть пушечным что об'единение в восстановление Европы

Адрес редакции и издательства: ул. 25 Октября, 19 (для телеграми — Москва, Литгазета). Телефовы: секретариат — К 5-10-40, отделы: литературы и искусства — К 4-76-02, внутренней жизни — К 3-37-34.

международной жизни — K 4-64-61, науки и техники и отдел писем — К 4-60-02, виформации — К 3-19-30, издательство — К 4-28-63,

Типография именя И. И. Скворцова-Степанова, Москва, Пушкинская плошадь, 5

дами».

нии и доверяи.

ЛЕНИНГРАД.

Вот как, например, охарактеризовала в общественности. Об этом говорит прокатив-

передовой статье политическую обстановку шаяся по всей страно волна многочислен-

в Финляндии газета «Тюркансан саномат» ных, интингов. Одна лишь индандская ок-

от 20 марта 1948 года: «Финская делега- ружная организация общества «Финан-

шия отправляется сегодня в пугь, сопро- дня - Советский Союза собраза 9 марта

вождаемая воинственными криками с За- в вале Мессухалли в Хельсинки около 10

пата. Кровавые военные авантюристы, ко- тысяч человек, и все они единолушно вы-

торые девять лет назад вачали ужасную сказались за принятно предлежения Гене-

вражды в русским.

B-01713.